



20251003561891

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 20251003561891

Fecha: 10/11/2025 12:15:51

GD-F-007 V.27

Página 1 de 50

Bogotá D.C.

Doctor

JUAN ALBERTO DUQUE GARCÍA

Secretario General

Comisión IV Constitucional de la Cámara de Representantes

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

comision.cuarta@camara.gov.co

Asunto: Respuesta Cuestionario de la Proposición 093 de 2025 y aditiva – Debate de Control Político- *“Situación de la Empresa de Servicios Públicos de Santa Marta E.S.P., ESSMAR (intervenida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios) y sobre la prestación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado en Santa Marta”* – Radicado SSPD No. 20255294389752 y No. 20255294417082.

Respetado Secretario Duque García:

Hemos recibido el cuestionario del Debate de Control Político de la Proposición 93 de 2025 y su aditiva de la Comisión Cuarta de la Cámara de Representantes, mediante la cual se pretende conocer *“acerca de la situación de la Empresa de Servicios Públicos de Santa Marta E.S.P., ESSMAR (intervenida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios) y sobre la prestación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado en Santa Marta”*, presentadas por el Honorable Representante Hernando Guida Ponce. Al respecto, desde la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) se procederá a atender las inquietudes, en el orden planteado en la proposición, previas las siguientes consideraciones:

En primer lugar, se informa respetuosamente, respecto a las competencias que le han sido asignadas a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), que en concordancia con los artículos constitucionales 367 y 370, el legislador promulgó la Ley 142 de 1994, por la cual determinó que las funciones presidenciales de control, inspección y vigilancia, que recaen sobre los prestadores de los servicios públicos domiciliarios, están delimitadas por lo

La Superservicios, comprometida con el Sistema de Gestión Antisoborno, los invita a conocer los lineamientos, directrices y el canal de denuncias en el siguiente link: <https://www.superservicios.gov.co/Atencion-y-servicios-a-la-ciudadania/peticiones-quejas-reclamos-sugerencias-denuncias-y-felicitaciones>

Sede principal.

Bogotá D.C. Carrera 18 # 84-35

Código postal: 110221

PBX (601) 745 6011.

Celular: 3203509009

sspd@superservicios.gov.co.

NIT: 800.250.984.6

www.superservicios.gov.co

Direcciones Territoriales.

Bogotá. Diagonal 92 # 17A – 42, Edif. Brickell Center, piso 3.

Código postal: 110221

Barranquilla. Carrera 59 # 75 -134. Código postal: 080001

Bucaramanga. Carrera 34 # 54 – 92. Código postal: 680003

Cali. Calle 21 Norte # 6N-14 Edif. Porvenir, piso 2. Código postal: 760046

Medellín. Avenida calle 33 # 74 B – 253. Código postal: 050031

Montería. Carrera 7 # 43-25. Código postal: 230002

Neiva. Calle 11 # 5 – 62. Código postal: 410010

dispuesto en los artículos 1, 11, 14 y 79 de la Ley 142 de 1994, con las modificaciones que a estos introdujeron las Leyes 689 de 2001, 1341 de 2009 y 1955 de 2019, así como la reglamentación del Decreto 1369 de 2020.

Sobre el particular, resulta igualmente relevante aclarar que la inspección, vigilancia y control implican, en palabras de la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado[1], las facultades de solicitar información, realizar visitas, auditorías y seguimiento a las actividades del sujeto objeto de inspección; la advertencia, prevención y orientación a los vigilados, para que cumplan estrictamente la normatividad vigente; y la orden de correctivos sobre irregularidades o situaciones críticas de cualquier naturaleza, en el caso del control.

En ese sentido, a los procesos de toma de posesión de empresas de servicios públicos domiciliarios son aplicables, en cuanto sean pertinentes, las normas relativas a la liquidación de instituciones financieras, por remisión expresa del artículo 121 de la Ley 142 de 1994.

En virtud de lo anterior, en tales procesos se recurre no sólo a las normas que rigen la prestación de los servicios públicos domiciliarios, sino también al Decreto Ley 6633 de 1993 (Estatuto Orgánico del Sistema Financiero – EOSF-, especialmente a la parte XI) y al Decreto 2555 de 2010 (principalmente a la parte 9), con el propósito de buscar la protección de un bien jurídico superior de los usuarios de la empresa sobre la cual se ordena la medida, que es el acceso a un servicio público domiciliario, que tienen un carácter esencial y ha sido previsto como una de las finalidades del Estado establecidas en los artículos 2 y 365 de la Constitución Política y 4 de la Ley 142 de 1994.

De igual forma, es preciso aclarar que en los procesos de toma de posesión, la SSPD tiene la facultad de ordenar las medidas que considere adecuadas para lograr los fines de la intervención[2], designar al Agente Especial o Liquidador[3] y ejercer las funciones de seguimiento y monitoreo a la gestión de los agentes especiales y liquidadores[4], aunadas a las de inspección, vigilancia y control respecto de la prestación de los servicios públicos domiciliarios a cargo de las empresas intervenidas[5].

No obstante, el desarrollo del proceso, la administración y representación legal de las empresas en intervención, se encuentra en cabeza del Agente Especial y/o Liquidador, tal y como lo disponen los artículos 291, 294 y 295 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y el Decreto 2555 de 2010, quien ejerce funciones públicas transitorias y en ningún caso se reputa funcionario de la Superintendencia, ni de la empresa objeto de intervención.

Adicionalmente, conforme con lo señalado por la Oficina Asesora Jurídica de la SSPD en el Concepto 725 de 2018, debe tenerse en cuenta que,

“conforme a lo dispuesto en el artículo 291 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el agente especial en un proceso de toma de posesión, actúa tanto en la calidad de administrador de la empresa intervenida en el marco de las normas que resulten aplicables a esta, como en la calidad de persona con funciones públicas de carácter transitorio, en el marco del encargo que le haya sido diferido por su nominador.

Por lo anterior, la Superintendencia no coadministra, ni es responsable de la administración interna de las empresas objeto de toma de posesión y no cuenta con competencias legales que le permitan ordenar a las empresas de servicios públicos la ejecución de determinados actos o

contratos, en virtud de lo establecido en el párrafo primero del artículo 79 de la Ley 142 de 1994.

(...)”. (Cursiva fuera del texto original)

Adicionalmente, como dispone la Circular Externa SSPD 20161000000034 de 14 de junio de 2016, la SSPD coordina la estructuración de las soluciones empresariales e institucionales sostenibles, mediante las cuales se garantice en el largo plazo la prestación de los servicios a cargo de las empresas objeto de intervención. Para el efecto, se dispone del Fondo Empresarial, sobre el cual, la Ley 1955 de 2019 dispone:

“ARTÍCULO 16. FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO DE LAS FUNCIONES DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS. *Modifíquese el artículo 227 de la Ley 1753 del 2015, el cual quedará así:*

ARTÍCULO 227. FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO DE LAS FUNCIONES DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS. *En la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios seguirá funcionando, con vocación de permanencia, el Fondo Empresarial creado por la Ley 812 del 2003, a través de un patrimonio autónomo cuyo ordenador del gasto será el Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios.*

Este Fondo podrá financiar a las empresas en toma de posesión para: 1) pagos para la satisfacción de los derechos de los trabajadores que se acojan a los planes de retiro voluntario y en general las obligaciones laborales y, 2) apoyo para salvaguardar la prestación del servicio.

Igualmente, podrá contratar y/o apoyar el pago de las actividades profesionales requeridas en áreas financieras, técnicas, legales y logísticas a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y a la empresa objeto de toma de posesión, así como los estudios necesarios para determinar la procedencia de dicha medida y las medidas preventivas de acuerdo con lo establecido en la Ley 142 de 1994.

Así mismo, de forma excepcional el Fondo podrá apoyar con recursos a las empresas prestadoras de servicios públicos objeto de la medida de toma de posesión para asegurar la viabilidad de los respectivos esquemas de solución a largo plazo sin importar el resultado en el balance del Fondo de la respectiva operación, siempre y cuando así lo soliciten ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y acrediten:

- 1. Incapacidad presente y futura de pago de los recursos entregados previamente a título de financiación, con cargo a los recursos del Fondo Empresarial soportada con las modelaciones financieras y demás elementos que lo demuestren,*
- 2. Contar con un esquema de solución de largo plazo que cumpla con los criterios que para el efecto establezca la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, y*
- 3. El esquema de solución de largo plazo a que hace referencia el numeral anterior solo pueda ser cumplible con la entrega de los recursos mencionados por parte del Fondo, los cuales se considerarán como un ingreso no constitutivo de renta ni ganancia ocasional para las empresas en toma de posesión.*

Lo anteriormente señalado también será aplicable a las empresas que a la entrada en vigencia de la presente Ley se encuentren en toma de posesión.

Los recursos del Fondo Empresarial estarán conformados por las siguientes fuentes:

- a. Los excedentes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), de la Comisión de Regulación de Energía y Gas (CREG);*
- b. El producto de las multas que imponga esta Superintendencia;*
- c. Los rendimientos que genere el Fondo Empresarial y que se obtengan por la inversión de los recursos que integran su patrimonio;*
- d. Los recursos que obtenga a través de las operaciones de crédito interno o externo que se celebren a su nombre, y los que reciba por operaciones de tesorería;*
- e. Los rendimientos derivados de las acciones que posea el Fondo o su enajenación los cuales no estarán sometidos al impuesto sobre la renta y complementarios; y,*
- f. Los demás que obtenga a cualquier título.*

El financiamiento por parte del Fondo Empresarial a las empresas intervenidas podrá instrumentarse a través de contratos de mutuo, otorgamiento de garantías a favor de terceros, o cualquier otro mecanismo de carácter financiero que permita o facilite el cumplimiento del objeto del Fondo Empresarial.

Para las operaciones pasivas de crédito interno o externo del literal d) se requerirá el cumplimiento de los requisitos legales ordinarios establecidos para las operaciones de crédito; cuando dichas operaciones de crédito estén dirigidas al desarrollo del giro ordinario de las actividades propias del objeto del Fondo Empresarial para el otorgamiento de la garantía de la Nación no será necesario la constitución de las contragarantías a favor de la Nación normalmente exigidas, ni los aportes al Fondo de Contingencias; para los créditos otorgados directamente por la Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público no será necesario el otorgamiento de garantías a su favor.” (Se destaca)

Efectuadas las anteriores consideraciones, se procede con la atención de las inquietudes, en los siguientes términos:

1. Teniendo en cuenta el seguimiento que hace esa entidad a la Empresa de Servicios Públicos de Santa Marta E.S.P., ESSMAR, informar cuál es la situación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado en Santa Marta, comparando las vigencias 2021-2025 (en términos absolutos y relativos) y estableciendo en cada ítem si se cumplen o no los parámetros legales vigentes, en relación con cada uno de los siguientes ítems:

- 1.1. Índice de continuidad (detallado por sectores).*
- 1.2. Pérdidas del sistema de acueducto y comparativo anual de los resultados técnicos y financieros con la implementación del Programa de Agua No Contabilizada.*
- 1.3. Niveles de presión.*
- 1.4. Micromedición.*
- 1.5. Cobertura*
- 1.6. Calidad del agua.*
- 1.7. Desabastecimiento de agua y plan de mejoramiento a corto y mediano plazo (especificar plan de inversión (CAPEX), costo de operación (OPEX), gestión y disponibilidad de recursos, y complejidad social)*

- 1.8. *Estado de redes de acueducto*
- 1.9. *Estado de redes de alcantarillado (sanitario y pluvial)*
- 1.10. *Planes de emergencia y contingencia*
- 1.11. *Detallar para cada uno de los pozos que utiliza: nombre, coordenadas, permiso de explotación vigente y nombre de la autoridad ambiental, aporte al sistema vs. lo concesionado, estado físico-químico y mantenimiento realizado (fecha y costo)*
- 1.12. *Acerca de cada una de las fuentes superficiales mostrar las cifras de captación de caudales vs. los permisos concesionados vigentes*
- 1.13. *Cuál es la situación de cada uno de los caudales captados vs. tratados según las temporadas de sequía o lluvia*
- 1.14. *Estado del Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado*
- 1.15. *Estructuración del protocolo de televisión de redes de alcantarillado*
- 1.16. *Comparativo anual de avance efectivo en el mejoramiento de redes de acueducto y alcantarillado en mal estado y uso de materiales obsoletos y prohibidos por la normatividad vigente*
- 1.17. *Comparativo anual de avance efectivo en la formalización y cobro de clientes autosuficientes para la provisión de agua, que vierten aguas residuales al alcantarillado*
- 1.18. *Comparativo anual de avance efectivo frente al suministro de agua en forma intermitente*
- 1.19. *Situación de la EBAR Norte y plan de mejoramiento a corto y mediano plazo (especificar plan de inversión, resultados y disponibilidad de recursos)*
- 1.20. *Comparativo anual de avance efectivo en la financiación para la construcción de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR).*
- 1.21. *Resultados del plan de manejo de los eventos de precipitación para controlar el agua lluvia que ingresa al alcantarillado sanitario, generando reboses de aguas combinadas y plan de mejoramiento a corto y mediano plazo (especificar plan de inversión y disponibilidad de recursos)*
- 1.22. *Situación del emisario submarino: medidas para controlar los impactos en el ecosistema marino y sanciones a ESSMAR por afectaciones a dicho ecosistema.*
- 1.23. *Indicar cómo va la ejecución de los recursos prometidos por el presidente Gustavo Petro por el orden de \$733 mil millones (construcción de plantas desalinizadoras) y \$55.762 millones (obras de la línea del Roble, PTAP Mamatoco, PTAR Zuca y estaciones de bombeo).*

De los numerales anteriores, se presentarán los datos con los cuales, en virtud de las **funciones de inspección, vigilancia** (Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo) **y control** (Dirección de Entidades Intervenidas y en Liquidación), cuenta la entidad, con los comentarios que correspondan.

Sobre el particular, se precisa que, sin perjuicio de lo aquí consignado, se dio traslado de los numerales 1.1 a 1.13, y 1.15 a 1.21 al Agente Especial de la ESSMAR ESP, mediante el radicado SSPD 20256003428811 de 31 de octubre de 2025, por tratarse de asuntos de su competencia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y 9.1.1.2.4 del Decreto 2555 de 2010.

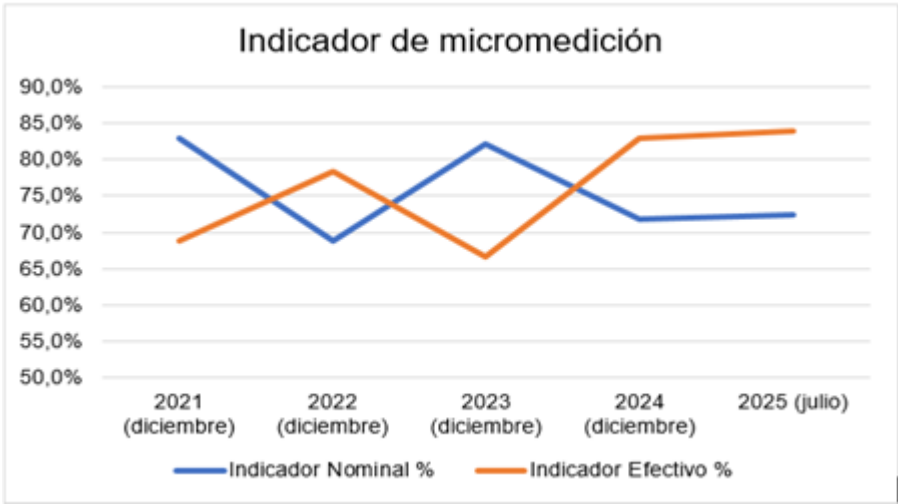
De igual forma, se dio traslado al Distrito de Santa Marta del numeral 1.14 (a través del radicado SSPD 20256003430071 de 31 de octubre de 2025); al Departamento Administrativo de Sostenibilidad Ambiental (DADSA) y a la Corporación Autónoma Regional del Magdalena (CORPAMAG) del numeral 1.22 (mediante los radicados SSPD 20256003435861 y SSPD

20256003435751 de 31 de octubre de 2025, respectivamente) y al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT) de la primera parte del numeral 1.23 (a través del radicado SSPD 2025600313538 de 31 de octubre de 2025), atendiendo lo señalado en el artículo 21 de la Ley 1437 de 2011.

Así las cosas, conforme con lo indicado en las consideraciones iniciales de este documento, se procede a dar respuesta a las anteriores inquietudes, desde las funciones de **inspección y vigilancia** que le asisten a esta Superintendencia, en los siguientes términos:

En cuanto a micromedición, ESSMAR E.S.P. tiene los siguientes indicadores de micromedición, los cuales se obtuvieron a partir de información que ESSMAR E.S.P. ha reportado al Sistema Único de Información de Servicios Públicos Domiciliarios - SUI.

Año (corte)	Suscriptores Acueducto	Suscriptores con medidor	Suscriptores sin medidor	Suscriptores medidos efectivamente	Indicador Nominal %	Indicador Efectivo %
2021 (diciembre)	110.655	91.860	18.795	63.289	83,01%	68,90%
2022 (diciembre)	120.393	82.928	37.465	64.918	68,88%	78,28%
2023 (diciembre)	124.459	102.289	22.170	68.078	82,19%	66,55%
2024 (diciembre)	125.545	90.160	35.385	74.828	71,81%	82,99%
2025 (julio)	127.458	92.188	35.270	77.365	72,33%	83,92%



Respecto al gráfico anterior, se evidencia que el prestador no satisface lo expuesto en el artículo 146 de la Ley 142 de 1994, en cuanto a meta mínima de porcentaje de micromedición la cual debe ser superior al 95% nominal. Ahora bien, en lo que respecta al Contrato de Condiciones Uniformes, esta meta no está especificada, ni tiene metas particulares que difieran por lo dispuesto en el artículo y ley referidos.

En relación con la infraestructura de prestación de los servicios, la Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado cuenta con la siguiente información, obtenida de la más reciente visita que efectuó a la prestadora:

Estaciones de bombeo de agua residual (EBAR): El sistema de alcantarillado del Distrito de Santa Marta cuenta con 4 estaciones de bombeo de agua residual y 13 estaciones elevadoras activas, que funcionan en su mayoría con sistemas eléctricos respaldados con plantas de emergencia, las que a su vez pertenecen a la red de transporte y recolección del alcantarillado sanitario.

A continuación, se resume la información técnica sobre las visitas a las principales EBAR que componen el sistema de alcantarillado combinado y que cubre la mayoría del territorio urbano de la ciudad de Santa Marta.

- EBAR Zuca: Tiene capacidad para 2 bombas las cuales a la fecha se encuentran fuera de operación desde aproximadamente 7 meses. El prestador tiene un lote que según informa, podría estar destinado para una futura PTAR del Sistema Sur.
- EBAR Rodadero: Tiene capacidad para 3 bombas, de las cuales 2 son operativas y la otra es de reserva. Se evidencia la necesidad de actualizar el sistema electromecánico.
- EBAR Norte: Punto principal de entrega, sobre el cual se destaca que:

La recolección de aguas residuales en el distrito se realiza principalmente en el sentido de oriente a occidente, y el punto donde se entregan todas las aguas residuales generadas en la ciudad es la EBAR Norte, ubicada sobre la carrera primera frente a la Sociedad Portuaria.

Desde este punto son bombeadas por medio de dos líneas de impulsión, la primera es de 1.000 mm de diámetro y soporta a la antigua línea de 600 mm de diámetro, que es usada como sistema redundante. El agua es bombeada al Mar Caribe donde se vierte a través de un emisario submarino, en la zona conocida como El Boquerón. Desde el sector El Rodadero y Gaira, las aguas residuales generadas son bombeadas a través de una tubería de impulsión de 500 mm de diámetro que descarga en el colector Ferro 1, en la Troncal del Caribe, en la zona de la Lucha, este colector también descarga en la Estación Norte para finalmente hacer su disposición a través del Emisario Submarino.

De igual forma, las aguas residuales generadas por el corredor turístico, por el sector de Pozos Colorados, por la zona parcial de Bello Horizonte y la zona turística de Irotama, son recogidas por la Estación Zuca y desde allí son bombeadas a través de una tubería de impulsión de 500 mm de diámetro que descarga igualmente en el colector Ferro 1, en la Troncal del Caribe, en la zona de la Lucha. Este colector descarga en la Estación Norte para hacer su disposición final a través del Emisario Submarino. Dado el anterior resumen que enuncia el funcionamiento del sistema de alcantarillado en la ciudad de Santa Marta, es importante resaltar que todos y cada uno de los colectores principales entregan a una única estructura denominada "EBAR Norte".

En promedio, la EBAR Norte maneja unos caudales de 1.100 a 1.200 l/s, dependiendo de las condiciones de ingresos en diferentes horas del día y de las temporadas del año. Cuando por algún motivo operacional se presentan fallas de funcionamiento en la EBAR Norte, de manera inmediata se genera una sobrecarga de caudales dentro de los cuatro (4) colectores que entregan a la estación, originando con esto una situación de crisis sanitaria. Debido a los diferenciales de niveles, cuando suceden estos eventos, en cuestión de minutos ocurren rebosamientos de aguas residuales en las cámaras de inspección que están sobre las vías del sector. Ahora bien, actualmente se encuentra en construcción el proyecto de optimización de la infraestructura.

Al momento de la vista realizada se evidenció que se adelantaba la optimización de la infraestructura por parte del Distrito.

Frente a los planes de contingencia, se tiene que mediante Resolución 0412 del 18 de julio de 2025, se aprobó la actualización del Plan de Emergencia y Contingencia de la ESSMAR E.S.P. para la vigencia 2025-2026. Este documento incluye el análisis de los eventos que pueden presentarse en la ciudad de Santa Marta, que pueden afectar la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado, el análisis de vulnerabilidad, los impactos sociales, económicos ambientales y de la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado a cargo de la empresa. También incluye la identificación de requerimientos institucionales, recursos físicos y humanos para atender los posibles eventos, funciones del comité de emergencias y protocolos.

Los documentos reportados por la empresa en el Sistema Único de Información de Servicios Públicos Domiciliarios – SUI se pueden consultar en el siguiente link: <https://wa-reportsui.azurewebsites.net/home/report/ba732b0d-e111-43f0-b0fc-cbb34de548dd>

Ahora bien, frente a la función de **control**, concretamente respecto al seguimiento y monitoreo que le asiste a esta Entidad frente a las gestiones adelantadas por los agentes especiales de las empresas intervenidas, se tiene, de la información que ha reportado el agente especial de la ESSMAR ESP a la Dirección de Entidades Intervenidas y en Liquidación (DEIL), que:

Sobre el indicador de continuidad, que presenta una tendencia descendente, pasando de 19,53 horas/día en 2021 a 14,34 horas/día en 2025, se informó a la DEIL que está asociado al crecimiento de la demanda y a las limitaciones en la capacidad de captación y almacenamiento, así como a afectaciones en la infraestructura hidráulica.

Aun así, la empresa ha mantenido el servicio dentro de rangos operativos aceptables y continúa trabajando para optimizar la continuidad mediante acciones de sectorización, control de fugas y mantenimiento programado.



Fuente: ESSMAR

Respecto al índice de agua no contabilizada (IANC), se mantiene alto durante el periodo evaluado, muy por encima del valor máximo permitido de 30 %. Entre 2021 y 2022 se observa una ligera mejora (disminuye de 61.60 % a 59.97 %); sin embargo, desde 2023 en adelante el indicador vuelve a aumentar, alcanzando su valor más alto en 2025 (64.04 %). Esto indica un

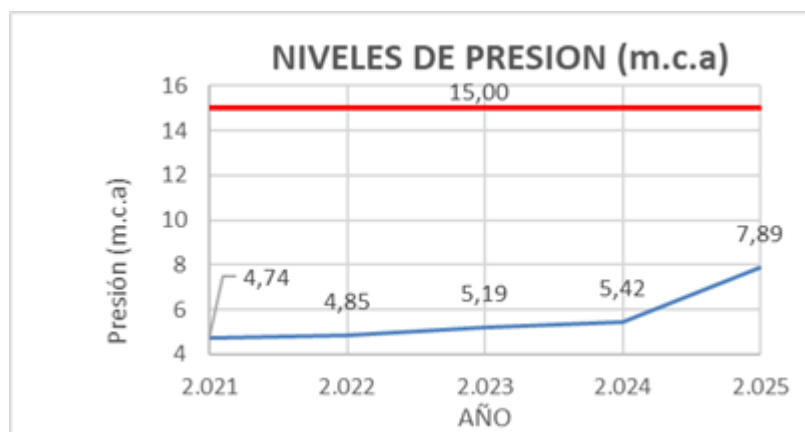
retroceso en el control de pérdidas de agua, tanto físicas (fugas, daños en red) como comerciales (errores de medición o fraudes).

Índice de Agua No Contabilizada - años 2021 -2025



Fuente: ESSMAR

El indicador de presión registra valores entre 4,74 m.c.a (2021) y 7,89 m.c.a (2025), con una ligera tendencia al aumento en los dos últimos años. Aunque los valores se encuentran por debajo del estándar recomendado (15 m.c.a), se evidencia un proceso de recuperación gradual, asociado a ajustes en la operación de válvulas, mejoras parciales en las estaciones de bombeo y acciones de mantenimiento correctivo.



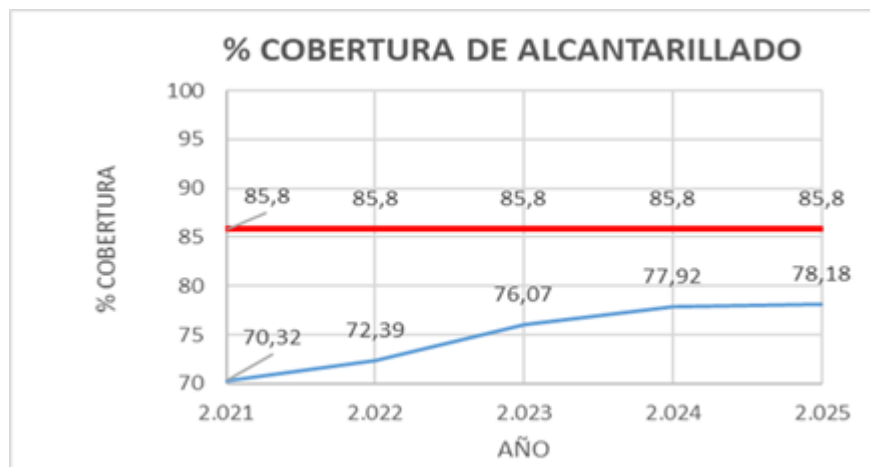
Fuente: ESSMAR

En relación con la cobertura del acueducto, entre 2021 y 2025 se observa una tendencia positiva y sostenida, con un incremento de 4.58 puntos porcentuales (de 77.12 % a 81.70 %). El mayor aumento se dio entre 2022 y 2023, lo que podría indicar mejoras en ampliación de redes o nuevas conexiones domiciliarias. A partir de 2023, el crecimiento se mantiene, pero en menor porcentaje. A pesar del progreso, el sistema no alcanza el nivel estándar durante el periodo analizado. En 2025, la cobertura aún presenta una brecha del 9.8 % respecto a la meta (81.7 % frente al valor óptimo recomendado de 91.5 %).



Fuente: ESSMAR

Sobre la cobertura del servicio de alcantarillado, ha mostrado una mejora gradual a partir de la toma de posesión de la empresa. Sin embargo, aún persiste una proporción significativa de la población dentro del área de prestación que carece del servicio.



Fuente: ESSMAR ESP.

El índice de riesgo de calidad del agua (IRCA) muestra una mejora constante y sostenida en el periodo analizado, pasando de 7,4 (riesgo medio) en 2021 a 0,7 (sin riesgo) en 2025. Este comportamiento refleja el compromiso institucional con la calidad del agua, el fortalecimiento de los procesos de tratamiento, control de laboratorio y vigilancia sanitaria, así como la implementación de buenas prácticas operativas. La tendencia positiva demuestra que, a pesar de las limitaciones técnicas y financieras, la empresa ha priorizado la seguridad y salubridad del agua suministrada a la comunidad.



Fuente: ESSMAR

Respecto de las concesiones de agua, la ESSMAR ESP ha reportado a la DEIL, la siguiente información:

CONCESIONES DE AGUA SUBTERRÁNEA - ESSMAR				
#	Autoridad Ambiental	Resolución que otorga	Nombre Fuente de Abastecimiento	Caudal Concesionado (l/s)
1	DADSA	116 - 22	Pozo 6	5,4
2		118 - 23	Pozo 9	18,6
3		206 - 21	Pozo Polisur	8
4	DADSA	207 - 21	Naranjos I	2
			Pozo Rebombero	4
			Pozo Tomografía 3	4
			Pozo Sena 4	12
			Pozo Tomografía 2	6
5	DADSA	208 - 21	Bastidas	3
			7 CAÑAVERAL	8
			SENA	15
			Pozo 24 (Inem II)	18
			Pozo Corpamag	2
			Pozo Asocons	8
			Pozo Cárcel	13
			Pozo Cantilito	14
			Pozo Ciudadela	15
			Pozo Concepción	10
			Pozo Curinca	3
			Pozo Estadio	2
			Pozo Inem	11
			Pozo Santa Cruz	1
			Pozo Santa Cruz 2	9
			Pozo U1	7
			Pozo U2	13
			Pozo U4	10
			Pozo 5	4
			Pozo 8	13
			Pozo 16 (Las Vegas)	12
			Pozo 17 (Villas de Alejandrina I)	5

CONCESIONES DE AGUA SUBTERRÁNEA - ESSMAR				
#	Autoridad Ambiental	Resolución que otorga	Nombre Fuente de Abastecimiento	Caudal Concesionado (l/s)
			Pozo 18 (Ciudadela II)	4
			Pozo 19 (Boulevard de las Rosas)	5
			Pozo 20 (Cooedumag)	4
			Pozo 22 (Bolivariana, Daabon)	15
			Pozo 25	8
			Pozo 29 (San Pedro Alejandrino)	7
			Pozo Bulevar del Rio	5
			Pozo Tomo 12 (Garagoa)	4
			Pozo Polideportivo	10
6	DADSA	236 - 21	Pozo 28 (Juan Maiguel de Osuna)	5
7	CORPAMAG	2616 - 19	Venecia	5
8	DADSA	382 - 11	Pozo Líbano	38
			Pozo U3	12
			Pozo Naranjos II	15
			Pozo 7 del sur	32
			Pozo Santa Clara	32
Total Caudal concesionado Agua Subterranea (l/s)				457

CONCESIONES DE AGUA SUPERFICIAL - ESSMAR				
#	Autoridad Ambiental	Resolución que otorga	Nombre Fuente de Abastecimiento	Caudal Concesionado (l/s)
1	CORPAMAG	3292 - 22	Río de Piedra	435
2	CORPAMAG	3828 - 19	Río Manzanares	330
3	CORPAMAG	5416 - 19	Río Gaira	650
Total Caudal concesionado Agua Superficial (l/s)				1.415

Finalmente, con respecto a los COP 55.762 millones, dispuestos por el Ministerio de Hacienda mediante Resolución 0661 de 2021 para que el Fondo Empresarial apoye a la ESSMAR ESP, se informa que la ESSMAR planteó la ejecución de tres proyectos, que se encuentran en el siguiente estado:

1. Construcción de la Línea de Conducción PTAP el Roble:

El proyecto se encuentra diseñado por el Ingeniero Germán González, quien, en el marco del contrato de prestación de servicios profesionales F.E. 007-038-2023, presentó los siguientes informes:

Informe 1. Alcance de informe de recopilación de información y estado.

Informe 2. Determinación de variables críticas del estudio (análisis de alternativas del proyecto).

Cuenta con modelo hidráulico, memorias de cálculo, planos de diseño, cantidades y presupuesto.

Se encuentra pendiente por parte de la ESSMAR la definición de la situación predial (servidumbre) de la vía por donde fue diseñado el proyecto.

El valor estimado del proyecto es de COP 28.376.968.603, actualizado a 2025.

2. Optimización de la PTAP Mamatoco:

El proyecto se encuentra en etapa de actualización de las necesidades, mediante un diagnóstico, que arroje las cantidades reales de obra a 2025, con presupuesto.

Se encuentra pendiente por parte de la ESSMAR la elaboración de ficha del proyecto, con el fin de que el Fondo Empresarial evalúe el proyecto y el ordenador del gasto pueda aprobar la asignación de los recursos, como apoyo a la ESP.

El valor estimado del proyecto es de COP 14.095.598.888.

3. Optimización electromecánica de las EBAR y las EBAP:

El proyecto se encuentra en etapa de actualización de las necesidades, mediante un diagnóstico que arroje las necesidades de los sistemas eléctricos que presentan obsolescencia y deterioro a 2025, con presupuesto, para adelantar las compras necesarias de equipos.

Se encuentra pendiente por parte de la ESSMAR la elaboración de ficha del proyecto, con el fin de que el Fondo Empresarial evalúe el proyecto y el ordenador del gasto pueda aprobar la asignación de los recursos, como apoyo a la ESP.

El valor estimado del proyecto es de COP 113.774.058.881.

4. EBAR Zuca:

No se tiene datos por los cuales la ESSMAR haya contemplado incluir un proyecto al respecto con los recursos que el Fondo Empresarial recibió del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

2. *Informar cuál es la situación administrativa y financiera de la Empresa de Servicios Públicos de Santa Marta, ESSMAR, comparando las vigencias 2021-2025 (en términos absolutos y relativos) y estableciendo en cada ítem si se cumplen o no los parámetros legales vigentes, en relación con cada uno de los siguientes ítems:*

- 2.1. *Tarifa:*
- 2.2. *Facturación*
- 2.3. *Efectividad de recaudo*
- 2.4. *Déficit de ejecución presupuestal: demostrar los costos y gastos anuales de la operación para cada vigencia de los servicios de acueducto y alcantarillado vs. la facturación y cuál es el posible déficit*
- 2.5. *Déficit de tesorería*
- 2.6. *Déficit mensual de caja*
- 2.7. *Cuentas por pagar*
- 2.8. *Detallar si se han incumplido las obligaciones de ley con la DIAN, Gobernación del Magdalena y el distrito de Santa Marta, entre otras. Cuál es el valor de cada una de dichas obligaciones fiscales incluyendo las sanciones por no pago.*

- 2.9. *Cuáles son los créditos con el sector público y/o privado que ha asumido ESSMAR, cuáles son las respectivas autorizaciones, si se han superado los valores aprobados por la junta directiva a la gerencia, cuántos de estos recursos se proyectaron y no se recibieron, a qué se han destinado los recursos recibidos y cuál es la situación de cada uno (pagos, intereses, moras, saldos, etc)*
- 2.10. *Respaldo de los activos para dar respuesta a las obligaciones*
- 2.11. *Capital de trabajo negativo*
- 2.12. *Análisis del endeudamiento respecto del activo total y del patrimonio*
- 2.13. *Indicadores de rentabilidad*
- 2.14. *Indicadores de cartera*
- 2.15. *Estados financieros comparados y si cuenta con las actas respectivas de aprobación de los mismos realizada por la junta directiva de la empresa.*
- 2.16. *Costos de funcionamiento (detallar por separado los costos asociados a los servicios personales de planta y prestación de servicios de publicidad). Informar en detalle los incrementos salariales y cuáles fueron las autorizaciones recibidas para este efecto.*
- 2.17. *Inversión (informar en detalle número de proyectos ejecutados con los respectivos costos, resultados alcanzados asociados a cada uno de los ítems señalados en el numeral 1 del presente cuestionario) (en términos absolutos y relativos)*
- 2.18. *Proyección financiera en el largo plazo vs. factores actuales de déficit*
- 2.19. *Clasificación de riesgo de la empresa, de acuerdo con el Indicador Único Sectorial – IUS así como la caracterización de dicha clasificación*

Al igual que en la respuesta al numeral 1, de los numerales anteriores, se presentarán los datos con los cuales, en virtud de las funciones de **inspección, vigilancia** (Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo) **y control** (Dirección de Entidades Intervenidas y en Liquidación), cuenta la entidad, con los comentarios que correspondan.

Sobre el particular, se precisa que, sin perjuicio de lo aquí consignado, se dio traslado de los numerales 2.1 a 2.18 al Agente Especial de la ESSMAR ESP, mediante el radicado SSPD 20256003428811 de 31 de octubre de 2025, por tratarse de asuntos de su competencia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y 9.1.1.2.4 del Decreto 2555 de 2010.

Así las cosas, en relación con las inquietudes anteriores, desde las funciones de **inspección y vigilancia** a cargo de la Superintendencia Delegada, se informa que:

Teniendo en cuenta el reporte que el prestador realiza en la plataforma del Sistema Único de Información (SUI) y realizando la verificación al mes de agosto del año 2025 se presentan a continuación las tarifas para cada uno de los estratos en los servicios de acueducto y alcantarillado.

Costos de Referencia y Tarifas Aplicadas Acueducto y Alcantarillado

SERVICIO	ESTRATO	CMA	CMO	CMI	CMT	CF
Acueducto	1	2637,89	382,4	480,87	2,77	2637,89
	2	5275,79	764,81	961,73	5,53	5275,79
	3	7474,03	1083,48	1362,46	7,84	7474,03

SERVICIO	ESTRATO	CMA	CMO	CMI	CMT	CF
	4	8792,98	1274,68	1602,89	9,22	8792,98
	5	13189,5	1912,02	2404,34	13,83	13189,5
	6	14068,8	2039,49	2564,62	14,75	14068,8
	10	11430,9	1657,08	2083,76	11,99	11430,9
	11	13189,5	1912,02	2404,34	13,83	13189,5
	12	8792,98	1274,68	1602,89	9,22	8792,98
	13	8792,98	1274,68	1602,89	9,22	8792,98
	16	8792,98	1274,68	1602,89	9,22	8792,98
Alcantarillado	1	2021,33	234,16	411,5	49	2021,33
	2	4042,65	468,31	823,01	98	4042,65
	3	5727,09	663,44	1165,93	138,83	5727,09
	4	6737,75	780,52	1371,68	163,33	6737,75
	5	10106,6	1170,78	2057,52	245	10106,6
	6	10780,4	1248,83	2194,69	261,33	10780,4
	10	8759,08	1014,68	1783,18	212,33	8759,08
	11	10106,6	1170,78	2057,52	245	10106,6
	12	6737,75	780,52	1371,68	163,33	6737,75
	13	6737,75	780,52	1371,68	163,33	6737,75
	16	6737,75	780,52	1371,68	163,33	6737,75

Fuente: SUI

En cuanto a las cuentas por pagar para la vigencia 2024, fue reportada la siguiente información:

CUENTA	VALOR 2024	%
ACTIVO	\$ 192.966.335.000	100%
Cuentas por pagar corrientes	\$ 33.113.243.000	17%
Cuentas por pagar no corriente	\$ 60.999.658.000	32%

Las cuentas por pagar de la empresa ESSMAR para la vigencia 2024 fueron reportadas en su Nota 21 a los estados financiero, donde se desagregan en los siguientes tópicos:

NOTA 21. CUENTAS POR PAGAR

Este grupo de cuentas representa los saldos por pagar en los periodos de corte de: proveedores, acreedores e impuestos, cuyos saldos son:

DESCRIPCIÓN			SALDOS A CORTES DE VIGENCIA		VARIACIÓN
CÓDIGO CONTABLE	NAT	CONCEPTO	2024	2023	VALOR VARIACIÓN
2.4	Cr	CUENTAS POR PAGAR	94.112.901	85.215.626	8.897.275
2.4.01	Cr	Adquisiciones de bienes y servicios	30.864.421	29.457.989	1.406.433
2.4.07	Cr	Recursos a favor de terceros	3.000.107	2.180.228	819.878
2.4.24	Cr	Descuento de nomina	386.358	148.673	237.685
2.4.36	Cr	Retención en la fuente e impuesto de timbre	22.171.227	22.046.324	124.903
2.4.40	Cr	Impuesto, contribuciones y tasas	23.903.758	19.243.087	4.660.671
2.4.45	Cr	Impuesto al valor agregado-IVA	24.508	3.541	20.967
2.4.90	Cr	Otras cuentas por pagar	13.762.521	12.135.784	1.626.738

Ahora bien, en cuanto a las obligaciones de ley con la DIAN, Gobernación y Distrito, entre otras, la SSPD no determina ni certifica directamente los valores o montos exactos de dichas obligaciones, ya que su función no es fiscalizadora en materia tributaria, sino de verificación contable y financiera, conforme al artículo 79.9 de la Ley 142 de 1994. Por lo tanto, el valor de cada obligación, así como las sanciones derivadas del eventual no pago, corresponde establecerlas a las autoridades competentes:

- DIAN, para los tributos nacionales.
- Gobernación del Magdalena, para impuestos departamentales.
- Distrito de Santa Marta, para tributos municipales.

Sin embargo, en caso de detectarse cuentas por pagar fiscales o sanciones omitidas, la SSPD requiere a la empresa para que reconozca contablemente las obligaciones. Respecto al tema, la ESSMAR E.S.P. reveló en sus estados financieros, en su Nota 21, el valor de los pasivos por pagar, como se observa en la siguiente imagen:

NOTA 21. CUENTAS POR PAGAR

Este grupo de cuentas representa los saldos por pagar en los periodos de corte de: proveedores, acreedores e impuestos, cuyos saldos son:

DESCRIPCIÓN			SALDOS A CORTES DE VIGENCIA		VARIACIÓN
CÓDIGO CONTABLE	NAT	CONCEPTO	2024	2023	VALOR VARIACIÓN
2.4	Cr	CUENTAS POR PAGAR	94.112.901	85.215.626	8.897.275
2.4.01	Cr	Adquisiciones de bienes y servicios	30.864.421	29.457.989	1.406.433
2.4.07	Cr	Recursos a favor de terceros	3.000.107	2.180.228	819.878
2.4.24	Cr	Descuento de nomina	386.358	148.673	237.685
2.4.36	Cr	Retención en la fuente e impuesto de timbre	22.171.227	22.046.324	124.903
2.4.40	Cr	Impuesto, contribuciones y tasas	23.903.758	19.243.087	4.660.671
2.4.45	Cr	Impuesto al valor agregado-IVA	24.508	3.541	20.967
2.4.90	Cr	Otras cuentas por pagar	13.762.521	12.135.784	1.626.738

21.3.2. Obligaciones fiscales no corrientes

Corresponde a los saldos por pagar de retenciones en la fuente, las tasas por estampillas distritales y departamentales y ambientales no corrientes en estado pretoma, que indica los saldos por pagar de las declaraciones de los años 2019, 2020 y parte del 2021, incluyendo sanciones e intereses de esas obligaciones. Se anexan los saldos por entidades de las obligaciones en estado pretoma:

DESCRIPCIÓN			SALDOS A CORTE DE VIGENCIA		VARIACIÓN
CÓDIGO CONTABLE	NAT	CONCEPTO	SALDO NO CTE 2024	SALDO NO CTE 2023	VALOR VARIACIÓN
2.4.36.90	Cr	Otras retenciones-pretoma	21.684.710	21.718.036	(33.327)
2.4.40.23	Cr	Contribuciones	783.311	738.000	45.311
2.4.40.24	Cr	Tasas-Ambientales	6.301.230	3.196.885	3.104.346

	2024	2023
Alcaldía de Santa Marta	8.787.729	8.821.055
Gobernación del Magdalena	9.473.923	9.473.923
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales	3.418.930	3.418.930
Contraloría Distrital de Santa Marta	4.128	4.128
Corpamag	6.301.230	3.196.885
Superintendencia de Servicios públicos	783.311	738.000
	<u>28.769.251</u>	<u>25.652.921</u>

De igual manera, se verificaron los valores reportados al SUI, donde la entidad reportó para la vigencia 2024 los siguientes valores:

CONCEPTO	ACUEDUCTO 2024	ALCANTARILLADO 2024	OTRAS ACTIVIDADES NO VIGILADAS POR LA SSPD 2024	TOTAL ESF POR SERVICIOS_2024
Pasivo por impuestos corriente, no corriente	\$ 8.899.836.839	\$ 12.279.765.836	\$ 7.589.648.445	\$ 28.769.251.120

Respecto a la provisión por sanciones, se verificó la Nota 23, y esta no clasifica un monto directamente atribuible a obligaciones tributarias.

NOTA 23. PROVISIONES					
Corresponde a los procesos por litigios y demanda que ha sido sometida la empresa, donde la probabilidad del fallo en contra es superior al 51%, según procedimiento implementado en conjunto con la Oficina de Asuntos Jurídicos y Contratación. La estimación del monto de las obligaciones fue realizada por la oficina asesora de asuntos jurídicos y contratación, basado en la cuantificación de las pretensiones del demandante, el resultado de casos similares, la jurisprudencia existente al respecto, la evolución del proceso, la cualificación de los daños determinados por los abogados o peritos entre otros, teniendo en cuenta la información disponible a la fecha de corte.					
DESCRIPCIÓN			SALDOS A CORTES DE VIGENCIA		VARIACIÓN
CÓDIGO CONTABLE	NAT	CONCEPTO	2024	2023	VALOR VARIACIÓN
27	Cr	PROVISIONES	3.240.016	3.142.848	97.168
27.01	Cr	LITIGIOS Y DEMANDAS	3.142.848	3.240.016	3.142.848
27.01.03	Cr	Administrativas	2.516.634	2.872.848	(356.214)


km 7 Troncal del Caribe

Calle 70 N° 12-418 Bodegas Gaira

Call Center: 116 - 4209676

Recepción PQR: atenciónalusuario@essmar.gov.co

Notificaciones y Entes de Control: correspondencia@essmar.gov.co



@essmaresp

@es



www.essmar.gov.co



EMPRESA DE SERVICIOS P
DEL DISTRITO DE SANTA

	Cr	Administrativas varias	2.360.593	2.764.573	(403.980)
	Cr	Laborales	156.041	108.275	47.766
27.01.90	Cr	Otros litigios y demandas	723.382	270.000	453.382

Procesos por tipos de litigios y demandas:

Tipo de Proceso	Probabilidad.	Concepto	Contingencia
Proceso Arbitral	Probable	Honorarios	723.382
Reparación Directa	Probable	Contagio por Covid -19	2.223.593
Laboral	Probable	Despido sin justa causa	156.041
Controversias	Probable	Controversias	137.000
SALDO CONTINGENCIAS VIGENCIA 2024			3.142.848

Ahora, respecto al nivel de endeudamiento para la vigencia 2024, la ESSMAR E.S.P. presenta un endeudamiento del 93% del total de sus activos. Este alto nivel de endeudamiento determina un riesgo alto para dar respuesta a posibles contingencias

CUENTA	VALOR-2024
ACTIVO	\$ 192.966.335.000
PASIVO	\$ 179.137.187.000
ENDEUDAMIENTO	93%

En cuanto al capital de trabajo, y respecto a la información reportada por la ESSMAR E.S.P., esta presenta un capital de trabajo positivo, correspondiente a la fórmula de capital de trabajo, ya que su deuda corriente corresponde en un 29% de sus activos corrientes.

CUENTA	VALOR-2024
ACTIVO CORRIENTE	\$ 144.545.529.000
PASIVO CORRIENTE	\$ 41.241.568.000
CAPITAL DE TRABAJO	\$ 103.303.961.000

En cuanto al análisis del endeudamiento, el patrimonio de la empresa que respaldaría la deuda de la empresa se encuentra en un 1.295%. Esto indica un nivel de endeudamiento patrimonial Alto.

CUENTA	VALOR -2024
ACTIVO	\$ 192.966.335.000
PASIVO	\$ 179.137.187.000
PATRIMONIO	\$ 13.829.148.000
DEUDA ACTIVOS	93%
DEUDA PATRIMONIO	1295%

Por otro lado, los indicadores de rentabilidad respecto a los activo e ingresos son bajos, puesto que estos no llegan ni al 1% de los rubros.

CUENTA	VALOR -2024
TOTAL ACTIVO	\$ 192.966.335.000
TOTAL INGRESO	\$ 144.337.101.879
INGRESOS OPERACIONALES	\$ 141.474.223.120
UTILIDAD OPERACIONAL	-\$ 130.957.494
UTILIDAD	\$ 169.408.000
RENTABILIDAD DEL ACTIVO	0,09%
MARGEN NETO	0,12%

Con respecto a la cartera de la empresa ESSMAR ESP, para el año 2024 fue revelada en la Nota 7. Cuentas por Pagar. En ella se evidencia que la empresa tiene cuentas por cobrar por valor de \$124.945.178.000, de estas, el 48,92% de la cartera ha sido deteriorada por valor de \$61.121.353.000 y \$4.006.662.000 ha sido clasificado como cuentas por pagar de difícil cobro.

En cuanto a los costos de funcionamiento, fueron revelados en la Nota 30. Estos no presentan una desagregación por tópico y los incrementos salariales son potestad de la gerencia de ESSMAR E.S.P. La SSPD no participa en estas decisiones ya que no incurre en coadministración de las empresas vigiladas.

NOTA 30. COSTOS DE VENTAS

Los costos de prestación de servicios corresponden a los requeridos por cada una de estas actividades para cumplir con el objeto social de la empresa. Periódicamente es virtud del estado de la infraestructura y equipos, se están generando costos asociados a cada actividad y el comportamiento de un periodo a otro es regular.

DESCRIPCIÓN			SALDOS A CORTES DE VIGENCIA		VARIACIÓN
CÓDIGO CONTABLE	NAT	CONCEPTO	2024	2023	VALOR VARIACIÓN
6	Db	COSTOS DE VENTAS	87.393.953	90.287.214	(2.893.261)
6.3	Db	COSTO DE VENTAS DE SERVICIOS	87.393.953	90.287.214	(2.893.261)
6.3.60	Db	Servicios públicos	54.727.184	57.776.912	(3.049.728)
6.3.60.02	Db	Acueducto	30.756.581	33.805.244	(3.048.663)
6.3.60.03	Db	Alcantarillado	23.970.603	23.971.668	(1.065)
6.3.90	Db	Otros servicios	32.666.769	32.510.302	156.467
6.3.90.90	Db	Otros servicios-mantenimiento alumbrado	32.666.769	32.510.302	156.467

Finalmente, en atención a la solicitud de información de resultados de la clasificación del nivel riesgo de acuerdo con el Indicador Único Sectorial - IUS para las vigencias 2021 a 2025, es pertinente informar que el IUS se calcula con base en información de vigencia vencida, conforme a lo establecido en la Resolución CRA 906 de 2019. El cronograma de publicación responde a la definición regulatoria del “Año Tarifario”, entendido como el periodo comprendido entre el primero (1) de julio y el treinta (30) de junio del año siguiente, o aquel que determine la metodología tarifaria vigente al momento de la evaluación. En consecuencia, los resultados del IUS se publican antes del 30 de junio de cada año. Por lo anterior, a la fecha no se dispone de resultados correspondientes a la vigencia 2025.

Por lo anterior, en la carpeta compartida <https://drive.google.com/drive/folders/1gCpG7eow-HmYnQV3YBCOyHHceXmJYBv0>, se remiten los datos requeridos para las vigencias 2021 a 2024, en el archivo Excel denominado “Histórico IUS ESSMAR.xlsx”, que contiene el histórico del IUS para el prestador EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DEL DISTRITO DE SANTA MARTA E.S.P., en el Área de Prestación del Servicio (APS) Santa Marta, del departamento de Magdalena. El archivo incluye dos hojas de cálculo:

- “Histórico IUS ID 1107”: presenta el desglose por indicador, incluyendo el resultado no normalizado, el valor normalizado y la ponderación aplicada para cada uno de los 51 indicadores que conforman las ocho dimensiones del IUS.
- “IUS Dimensiones”: muestra el resultado agregado por dimensión y la clasificación final en el nivel de riesgo, conforme a la metodología definida en la Resolución CRA 906 de 2019 y sus modificatorias compiladas en la Resolución CRA 943 de 2021.

Ahora bien, en virtud de la función de seguimiento y monitoreo, se cuenta al respecto con los siguientes análisis de los datos reportados por el prestador a la DEIL:

Análisis financiero 2021 – agosto de 2025 (ESSMAR E.S.P.)**1) Situación financiera: evolución de activos, pasivos y patrimonio****Tamaño y composición del activo**

Crecimiento del activo total: de \$103.339 millones (2021) a \$123.539 millones (2022), \$161.124 millones (2023), \$192.966 millones (2024) y \$198.950 millones a agosto de 2025 (+92% vs 2021). El salto 2023–2024 obedece principalmente al aumento de *otros derechos y garantías* y la capitalización/crecimiento de propiedad, planta y equipo.

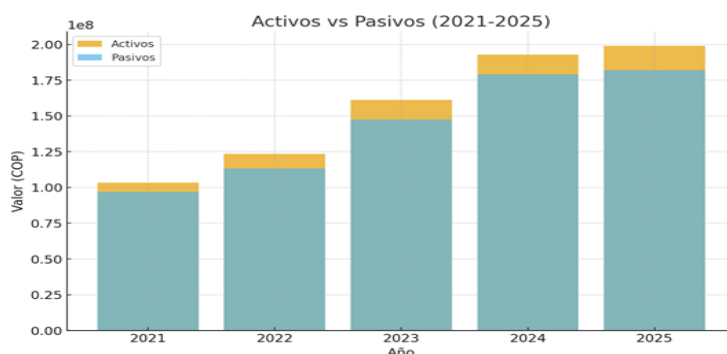
Activo corriente: se expande con fuerza en 2024 y se mantiene alto en 2025 (ago). A agosto de 2025 asciende a \$155.338 millones (+5% vs dic-2024). *Cartera* baja 20% (de \$63.824 a \$51.024 millones), señal de gestión de cobro/depuración; *efectivo* sube 42% (de \$14.531 a \$20.681 millones) frente a dic-2024.

Activo no corriente: Propiedad, planta y equipo neto crece 2022–2024; a agosto de 2025 muestra leve descenso neto por mayor depreciación acumulada (propiedad, planta y equipo \$57.791 millones; depreciación \$14.179 millones).

Estructura del pasivo y patrimonio

- **Pasivo total:** aumenta desde \$96.872 millones (2021) a \$113.392 millones (2022), \$147.464 millones (2023), \$179.137 millones (2024) y \$182.085 millones a agosto de 2025. El mayor nivel 2024–2025 proviene de *pasivos no corrientes* (incluido pasivo diferido y pretoma).
- **Pasivo corriente:** se reduce de \$36.987 millones (dic-2024) a \$26.012 millones (ago-2025), mostrando una mejora táctica de liquidez de corto plazo.
- **Pasivo no corriente:** en agosto de 2025 suma \$156.073 millones; destacan *pasivo diferido* \$63.386 millones (+32% vs dic-2024) y las *obligaciones pretoma* (financieras, comerciales y fiscales) \$73.741 millones (estables). Estas partidas reflejan el marco de intervención y el tratamiento de obligaciones anteriores a la toma de posesión.
- **Patrimonio:** permanece reducido respecto al tamaño de la operación; a agosto de 2025, *excedentes acumulados* \$13.829 millones y *excedente del período* \$3.036 millones (patrimonio aprox. \$16.865 millones). La relación pasivo/activo pasa de ~92,8% (dic-2024) a ~91,6% (ago-2025): leve mejora, aunque con alta palanca.

Lectura general: la entidad crece en tamaño y consolida activos corrientes, pero el apalancamiento estructural sigue elevado por pasivos diferidos y pretoma. La reducción del pasivo corriente en 2025 (ago) y la caída de cartera apoyan la liquidez operativa.



Fuente: Estados Financieros Certificados de 2021, 2022, 2023, 2024 y agosto de 2025 (Intervención) suministrados por ESSMAR E.S.P.

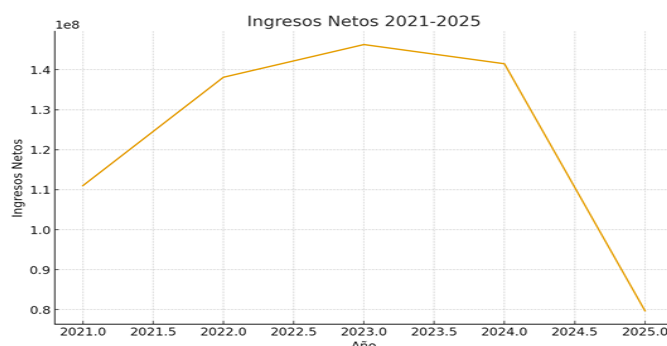
A lo largo del periodo 2021–2025, los activos de la entidad muestran un crecimiento sostenido, impulsado principalmente por el aumento del activo corriente. Este crecimiento

ha estado acompañado por una proporción elevada de pasivos, especialmente de largo plazo y pretoma. En 2025 se evidencia una leve mejora relativa, asociada a la reducción del pasivo corriente y la estabilización del activo, reflejando una mayor capacidad operativa para responder a obligaciones.

2) Desempeño: ingresos, costos y resultado

Tendencia de ingresos por líneas

- **2022 vs 2021:** crecimiento relevante en acueducto y alcantarillado (+21% y +49% respectivamente), y alumbrado público (+36%). Ingresos netos se elevan a \$138.097 millones (desde \$110.984 millones).
- **2023:** ingresos netos \$146.278 millones (+6% vs 2022); mejora del ingreso financiero y presión en gastos financieros.
- **2024:** ingresos netos \$141.474 millones (-3% vs 2023), con caída en acueducto y alcantarillado (-4% anual) y mayor supervisión de aseo (+22%). El excedente del ejercicio es de \$169 millones por presión de gastos de administración y depreciaciones, deterioros y amortizaciones.
- **Enero-agosto 2025:** ingresos netos \$79.697 millones (-15% vs ene-ago 2024), por fuerte descenso en alumbrado público (-58%) y menores ventas de acueducto (-5%) y alcantarillado (-6%). Aun así, el excedente del período mejora a \$3.036 millones por reducción de costos (-34%), mayor margen bruto y menor gasto financiero neto, frente al mismo lapso de 2024.



Fuente: Estados Financieros Certificados de 2021, 2022, 2023, 2024 y agosto de 2025 (Intervención) suministrados por ESSMAR E.S.P.

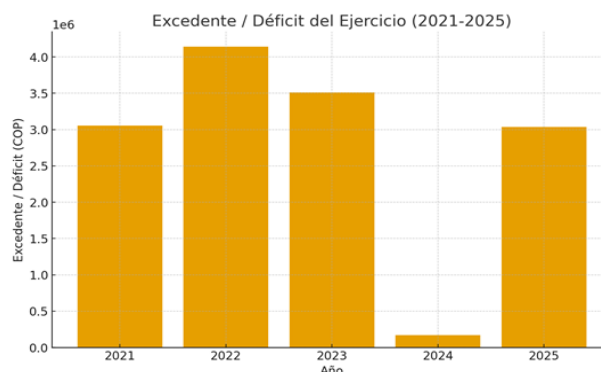
La evolución muestra un crecimiento sostenido hasta 2023; sin embargo, 2024 presenta una leve contracción y en 2025 se observa un descenso significativo asociado a la caída del recaudo por Alumbrado Público y menor comercialización en servicios de acueducto y alcantarillado.

Márgenes y operación

- **Margen bruto 2025 (ene-ago):** utilidad bruta \$41.853 millones sobre ingresos netos \$79.697 millones (~52%), superior a 2024 (ene-ago) por reducción de costos. El excedente operacional sube a \$2.886 millones (vs \$1.079 millones).
- **2024 anual:** utilidad bruta \$54.080 millones; excedente operacional fue -\$131 millones por mayor gasto administrativo y depreciaciones, deterioros y amortizaciones; resultado neto positivo \$169 millones por mejor resultado no operacional (menores intereses y mayores otros ingresos).

- **2022–2023:** excedentes netos \$4.142 millones (2022) y \$3.513 millones (2023), con operación positiva y presión de gastos financieros.

Lectura general: el 2025 muestra recuperación del margen por control de costos pese a menores ingresos, destacando la caída del alumbrado. 2024 fue un año de resultado mínimo por mayor gasto administrativo y depreciaciones, deterioros y amortizaciones. La senda 2022–2023 fue de excedente moderado con presión financiera.



Fuente: Estados Financieros Certificados de 2021, 2022, 2023, 2024 y agosto de 2025 (Intervención) suministrados por ESSMAR E.S.P.

Entre 2021 y 2023 se mantuvieron excedentes estables. En 2024 el resultado cae casi a cero por mayores gastos y deterioros, mientras que en 2025 (ene–ago) se registra una recuperación, sustentada en el control de costos y la disminución del gasto financiero.

3) Liquidez, capital de trabajo y flujo de efectivo

- **Liquidez de corto plazo:** a agosto de 2025, activo corriente \$155.338 millones vs pasivo corriente \$26.012 millones \Rightarrow razón corriente cercana a 6,0x (mejora frente a ~4,0x en dic-2024). Apalancada en mayor efectivo y menores cuentas por pagar corrientes.
- **Efectivo e inversiones líquidas:** 2024 cerró con \$14.517 millones de efectivo (-31% vs 2023) por salidas netas operativas; 2025 (ago) sube a \$20.681 millones.
- **Flujo operativo:** 2024 presenta flujo de operación negativo \$21.232 millones, afectado por variaciones en cuentas por cobrar y recursos en administración; en 2023 ya era negativo (\$15.640 millones). Confirma tensión de caja estructural que obliga a sostener altos niveles de efectivo disponible y gestionar estrictamente capital de trabajo.

4) Endeudamiento y pretoma

- **Obligaciones financieras:** saldo \$1.125 millones de corto plazo y \$10.848 millones de largo plazo (ago-2025), estables vs 2024 en el tramo largo y con reducción en el corto plazo. Menor gasto financiero acompaña 2024 y 2025.
- **Pretoma:** financieras, comerciales y fiscales suman \$73.741 millones (ago-2025), virtualmente sin cambios vs dic-2024. Mantienen elevada la razón pasiva/activo y condicionan la sostenibilidad hasta su resolución.
- **Pasivo diferido:** asciende a \$63.386 millones (ago-2025; +32% vs dic-2024); su naturaleza implica efectos de devengo futuro sobre resultados.

- **Mutuos otorgados por el Fondo Empresarial:**

Nº Mutuo	Fecha de desembolso	Monto desembolsado (COP)	Abono a capital	Saldo pendiente	Observación
190	23/12/2021	2.510.000.000	784.500.000	1.725.500.000	Fondo Empresarial – apoyo financiero postoma
191	24/12/2021	10.000.000.000	2.436.600.000	7.563.400.000	Fondo Empresarial – plan de choque
197	01/07/2022	907.517.715	907.517.715	0	Amortizado totalmente
214	06/06/2023	2.412.612.000	0	2.412.612.000	Financiación EBAR Norte

Fuente: 7. IPC AGOSTO 2025 -Excel del Fondo Empresarial.

Los contratos de mutuo registrados por ESSMAR corresponden a recursos otorgados por el Fondo Empresarial de la SSPD para garantizar la continuidad operativa durante la intervención. Los mutuos 190 y 191 continúan vigentes, el mutuo 214 permanece en ejecución y el mutuo 197 fue completamente amortizado y no presenta saldo a la fecha. Estos recursos, si bien no provienen del sistema financiero tradicional, se reconocen como pasivos financieros y generan ajustes por IPC que impactan el gasto financiero del periodo. Este IPC se paga mensualmente a partir de la fecha del desembolso.

5) Indicadores clave (síntesis cualitativa)

- **Tamaño y escala:** crecimiento del activo (+92% vs 2021) con concentración en corriente; propiedad, planta y equipo, estable - al alza hasta 2024.
- **Liquidez:** mejora en 2025 (ago) por menor pasivo corriente y más efectivo; históricamente flujo operativo negativo (2023–2024).
- **Rentabilidad:** excedente positivo en 2022–2023, mínimo en 2024, y recuperación a agosto de 2025 por caída de costos. Márgenes 2025 (ene-ago) mejores pese a menor ingreso.
- **Endeudamiento:** alto (pasivo/activo >90%); ligera mejora en 2025. Pasivos pretoma y diferidos son el núcleo del apalancamiento estructural.

6) Conclusiones técnicas

1. **Escala y estructura:** la empresa creció en tamaño y sostén de activo corriente, pero con apalancamiento alto y patrimonio reducido para su escala; la mejora de 2025 en corto plazo no cambia el perfil estructural de largo plazo.
2. **Desempeño 2025 vs 2024:** pese a menores ingresos (-15% ene-ago), el resultado mejora por reducción de costos y menor gasto financiero neto. La caída del alumbrado público (-58%) es el principal factor de ingreso a gestionar.
3. **Liquidez:** la razón corriente aumenta (~6,0x a ago-2025), apoyada por más efectivo y menor pasivo corriente; no obstante, la generación operativa de caja negativa en 2023–2024 sugiere continuar priorizando cobro, depuración de cartera y control de salidas operativas.
4. **Riesgos estructurales:** la masa de pasivos pretoma y diferidos condiciona la sostenibilidad y la flexibilidad financiera. Su manejo y/o normalización es clave para reducir la palanca y consolidar resultados.

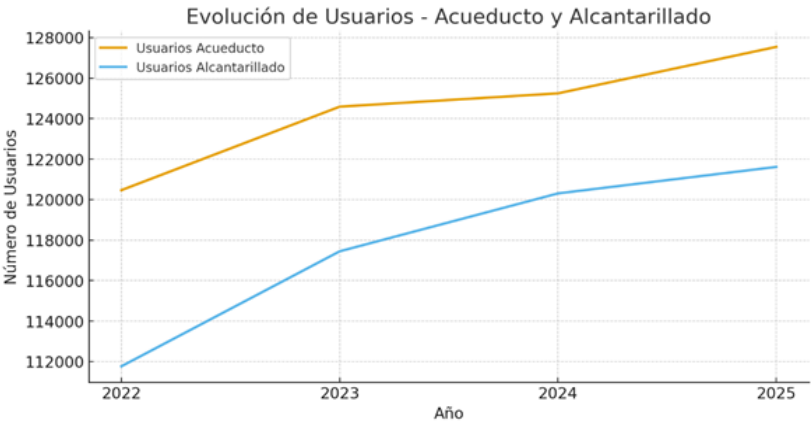
5. **Senda de sostenibilidad:** el rebote de margen en 2025 muestra capacidad de ajuste. Si se sostiene la disciplina de costos, se estabiliza el ingreso regulado/no regulado (especialmente alumbrado) y continúa la mejora del capital de trabajo, la posición 2025 podría cerrar mejor que 2024 en resultado neto, aunque el balance seguirá altamente apalancado.

Informe Comercial (diciembre 2022 – julio 2025)

1. Evolución de usuarios (acueducto y alcantarillado)

La base de usuarios de ambos servicios ha mostrado un crecimiento sostenido en el periodo 2022–2025, confirmando la expansión gradual de la cobertura y la solidez de la operación comercial.

Servicio	Dic-2022	Dic-2023	Dic-2024	Jul-2025	Variación Total
Acueducto	120.465	124.588	125.245	127.540	+7.075 usuarios
Alcantarillado	111.767	117.445	120.304	121.613	+9.846 usuarios



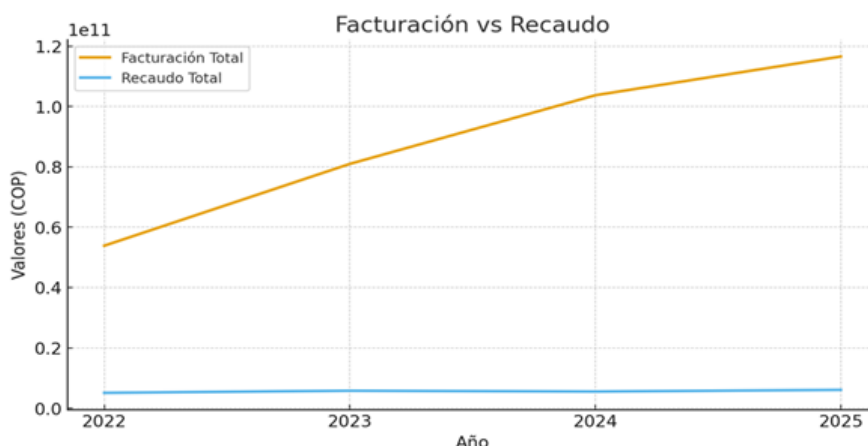
Fuente: Cifras Representativas a julio 2025, suministrada por ESSMAR E.S.P.

El comportamiento alcista de la curva es constante y sin caídas, lo que se traduce en un mayor potencial de facturación futura (sujeto a las condiciones de consumo, tarifas y gestión de cartera). Se mantiene, además, una correlación positiva y saludable entre la expansión de los usuarios de acueducto y alcantarillado.

Contraste de facturación vs. recaudo: La brecha estructural

Este gráfico contrasta el crecimiento exponencial de la facturación total con la evolución del recaudo efectivo, evidenciando una brecha estructural entre el ingreso contable y lo que realmente ingresa a caja.

2. Facturación (millones de pesos)



Fuente: Cifras Representativas a julio 2025, suministrada por ESSMAR E.S.P.

La facturación refleja el aumento en la base de usuarios, mostrando una tendencia de crecimiento constante en el total facturado.

Facturación corriente del mes

Este indicador ha mostrado estabilidad con una leve tendencia al alza, coherente con el crecimiento paulatino de los usuarios:

- **Diciembre 2022:** \$7.111 millones
- **Diciembre 2023:** \$7.907 millones
- **Diciembre 2024:** \$8.014 millones
- **2025 (enero – julio):** El valor mensual ha oscilado entre \$7.561 y \$8.047 millones.

Facturación total del mes

El volumen total facturado por mes experimenta un crecimiento sostenido y vigoroso a lo largo de todo el periodo, lo que denota una operación comercial efectiva:

- **Diciembre 2022:** \$53.866 millones
- **Diciembre 2023:** \$80.982 millones
- **Diciembre 2024:** \$103.737 millones
- **2025 (enero – julio):** La serie mensual continúa incrementándose, alcanzando \$116.578 millones en julio.

3. Recaudo y cartera (millones de pesos)

El recaudo acompaña el crecimiento de la facturación, aunque con variaciones internas. Sin embargo, el indicador de cartera acumulada requiere especial atención.

Recaudo mensual

El recaudo total se mantiene en un nivel estable con ligeras oscilaciones.

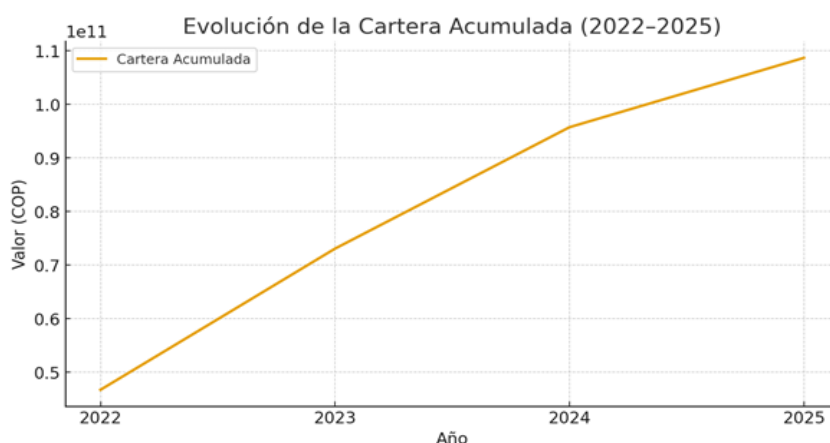
- **Recaudo Corriente:** Fluctúa, pero indica una capacidad de recaudo operativo consistente. Representa consistentemente entre el 51% y el 59% del total facturado corriente.

- **2024 (dic):** \$4.361 millones
- **2025 (ene – jun):** Rango de \$4.058 a \$4.730 millones.

- **Recaudo de Cartera:** Muestra resultados heterogéneos según la intensidad de la gestión de cobranza.

- **2024 (dic):** \$1.162 millones
- **2025 (ene – jun):** Rango de \$1.333 a \$1.556 millones.

Cartera Acumulada (Cierre de mes)



Fuente: Cifras Representativas a julio 2025, suministrada por ESSMAR E.S.P.

La cartera acumulada crece de forma continua y a un ritmo superior a la expansión de usuarios.

- **Diciembre 2022:** \$46.755 millones
- **Diciembre 2023:** \$73.076 millones (**+\$26.3 mil millones**)
- **Diciembre 2024:** \$95.723 millones (**+\$22.6 mil millones**)
- **Julio 2025:** \$108.663 millones

Este comportamiento ejerce presión sobre la liquidez operativa y exige sostener o intensificar las estrategias de cobranza y depuración para proteger el flujo de caja.

La cartera acumulada muestra una tendencia ascendente sostenida y crítica, escalando de \$46.754 millones en diciembre de 2022 a \$108.663 millones en el último corte de 2025. Este crecimiento es constante y marcado, con incrementos anuales significativos (+\$26.321 millones en 2023 vs 2022 y +\$22.647 millones en 2024 vs 2023). La curva evidencia que el crecimiento de la cartera supera consistentemente al incremento del recaudo, lo que resulta en una acumulación progresiva de saldos por cobrar. Esta dinámica exige la urgente intensificación de las estrategias de cobranza, conciliación y depuración para estabilizar la liquidez operativa.

4. Reporte de Información (SUI)

El porcentaje de carga de información al SUI se mantiene alto, con una cobertura cercana al 100%, lo que pretende asegurar la completitud del reporte comercial.

- **2022 (dic):** 96%
- **2023 (dic):** 99%
- **2024 (dic):** 97%
- **2025 (mensual):** Se mantiene en un rango de 95% a 97%.

Conclusiones estratégicas:

1. **Potencial de ingresos sólido:** El crecimiento sostenido de la base de usuarios de acueducto y alcantarillado sustenta un potencial de facturación al alza.
2. **Fuerte crecimiento de la facturación total:** La facturación total mensual ha experimentado un crecimiento vigoroso entre 2022 y 2025, mientras que la facturación corriente mantiene una tendencia estable-alcista, consistente con la expansión de la base.
3. **Gestión de recaudo consistente:** El recaudo mensual acompaña el crecimiento de la facturación. El componente corriente se mantiene como eje central (50–60% del total), con la recuperación de cartera aportando el complemento.
4. **Alerta crítica en cartera:** El incremento significativo y continuo de la cartera acumulada, que supera la tasa de expansión de usuarios, es el principal punto de atención. Se requiere una gestión de cobro intensiva y estratégica para mitigar la erosión de la liquidez operativa.

Durante el periodo 2022–2025, la gestión comercial de ESSMAR E.S.P. reflejó una operación estable y en expansión, marcada por el aumento sostenido de usuarios y un crecimiento importante en la facturación total, impulsado por la cobertura y los ajustes tarifarios. No obstante, este desempeño positivo se vio mitigado por el recaudo efectivo, que no acompañó dicha expansión, generando una brecha significativa entre los ingresos facturados y los percibidos.

Como consecuencia, la cartera acumulada presentó incrementos consecutivos, alcanzando en 2025 el nivel más alto del periodo. La sostenibilidad comercial y financiera requiere continuar con el fortalecimiento prioritario de la gestión de cobro y la recuperación de saldos vencidos, asegurando que la expansión de la base de usuarios y la facturación se traduzcan efectivamente en liquidez para la empresa.

3. *Informar acerca de la designación por parte de la entidad a su cargo de los Agentes Especiales de la Empresa de Servicios Públicos de Santa Marta E.S.P., ESSMAR, especificando en cada caso:*
 - *Nombre del funcionario*
 - *Experticia asociada al cargo*
 - *Tiempo de inicio y terminación del nombramiento*
 - *Razones para su cambio*
 - *Logros alcanzados por el Agente en relación con los ítems señalados en los numerales 1 y 2 del presente cuestionario*

Nombre del Agente	Resolución de designación	Fecha de posesión	Formación	Experiencia
YAHAIRA INDIRA DE JESÚS DÍAZ QUESADA	20211000720935 22/11/2021	22/11/2021	Ingeniera Industrial con Maestría en administración de empresas	Reportó experiencia profesional desde 1994 hasta la fecha de presentación de la hoja de vida a la SSPD. Ocupó cargos como Directora Ejecutiva en Fundecol, Administradora del Terminal Marítimo, Administradora Regional y Gerente de Mercadeo en la Sociedad Portuaria de Buenaventura, Directora en Camacol Valle, Gerente, Administradora en Consorcio Río Prado; además, se desempeñó como Liquidadora de EMSIRVA ESP, entre otros.
EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P. (EPM)	20221000943055 12/10/2022	13/10/2022	Prestadora de servicios públicos domiciliarios	Empresa prestadora de servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado, aseo, energía y gas natural creada mediante el Acuerdo municipal 58 de 06 de agosto de 1995 con más de 8,5 millones de usuarios en Latinoamérica.
JORGE HERNÁN LÓPEZ ECHEVERRY	20241000002635 05/01/2024	11/01/2024	Ingeniero Civil con Especialización en Agua y Saneamiento Ambiental	Reportó experiencia profesional desde 1992 hasta la fecha de presentación de su hoja de vida a la SSPD. Ocupó cargos como Jefe Zona Norte Municipio de Armenia, asesor de proyectos en CORPADEC, Director Ejecutivo en ASISE, Gerente en Triple A Palmar de Varela, Asesor de Despacho en Secretaría Distrital de Ambiente y Director de Aseo en ESSMAR, entre otros.

Nombre del Agente	Resolución de designación	Fecha de posesión	Formación	Experiencia
PEDRO LEONARDO SÁNCHEZ MUÑOZ	20241000453705 15/08/2024	16/08/2024	Profesional en Finanzas y Relaciones Internacionales, Especialista en Gobierno, gerencia y Asuntos Públicos, Máster en Dirección y Administración de Empresa	Reportó experiencia profesional desde 2005 hasta la fecha de presentación de su hoja de vida a la SSPD. Ocupó cargos como contratista asesor de tesorería en la Universidad Distrital, contratista de la Dirección Administrativa y Financiera en el IDEP, contratista consultor de Planeación y Finanzas GGC en UARIV, contratista consultor de Planeación y Finanzas GGC en el IDIGER, Gerente de Administración y Finanzas en Cronopios, Gerente de PMO en Delaware, Gerente General en ITIC SAS y asesor del Fondo Empresarial de la SSPD.
ISIS MARGARITA NAVARRO CERA	20241000490285 29/08/2024	30/08/2024	Ingeniera Ambiental y Sanitaria, Especialización en Gerencia de Empresas, Maestría en Gerencia de la Innovación Empresarial	Reportó experiencia profesional desde 2011 hasta la fecha de presentación de su hoja de vida a la SSPD. Ocupó cargos como Coordinador Ambiental en DELTEC, Director de proyectos en ISMAR, Director Administrativo en UNIÓN TEMPORAL RETORNAR, y Gerente I, Subsecretaría, Secretaria de Despacho, Jefe de Oficina, Asesora y Directora Administrativa y Financiera, en la Alcaldía de Santa Marta.

Nombre del Agente	Resolución de designación	Fecha de posesión	Formación	Experiencia
ERNEY ALFONSO VELÁSQUEZ TORRES	20241000953485 17/12/2024	17/12/2024	Economista, Especialista En Instituciones Jurídico Políticas Y Derecho Público – Mención En Derecho Administrativo	Reportó experiencia profesional desde 1992 hasta la fecha de presentación de las hojas de vida a la SSPD. Ocupó cargos como Directivo Docente en la SED, Director Nacional de Interventoría en la EAN, Director Nacional de Interventoría en la Universidad Manuela Beltrán, e investigador, consultor, interventor administrativo y financiero y Director de Proyectos en la Universidad Nacional de Colombia.
EDWIN ANTONIO PARADA CABRERA	15/08/2025 20251000397975	15/08/2025	Profesional en Ciencias Navales, Magister en Seguridad y Defensa Nacionales, Alta Dirección y Liderazgo Estratégico Transformacion al	Reportó experiencia profesional desde 2008 hasta la fecha de presentación de su hoja de vida a la SSPD. Ocupó cargos como Oficial de Protocolo en la Fuerza Naval del Caribe, Capitán de Puerto en Capitanía de Puerto, Jefe de Planes Operacionales en la Armada Nacional, Subdirector en la Marina, Subdirector de Desarrollo y asesor en la DIMAR.

Lo anterior, conforme con los archivos que reposan en la SSPD.

Por otra parte, con respecto a los logros de los agentes, atentamente se informa que la ingeniera Díaz Quesada tomó posesión del cargo de Agente Especial el 22 de noviembre de 2021 y de su gestión se destaca que apenas un mes después de la toma de posesión, el Índice de Riesgo de la Calidad del Agua (IRCA) pasó a ser de bajo riesgo y, posteriormente, sin riesgo, frente a 17.1, 15.7 y 18.2 de los meses de agosto, septiembre y octubre de 2021, respectivamente, considerados de riesgo medio. En cuanto a la continuidad en la prestación del servicio de acueducto, en el mismo periodo se pasó de 16.4 horas a 17.2 horas; con mejoras en la gestión operativa; y trabajó en la atención de las necesidades de la ESMAR E.S.P. en el corto y mediano plazo, para garantizar la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado; como resultado de ello, elaboró un plan de acción con diversas acciones de mejora.

A continuación, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución SSPD 20221000943055 de 2022, EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P. (EPM E.S.P.) ejerció las funciones de Agente Especial, a través de apoderados generales, con cuyas gestiones se lograron mejoras en la prestación de los servicios públicos domiciliarios a cargo de la ESSMAR ESP, lo que significó un avance en el proceso de intervención; además, EPM E.S.P. realizó la correspondiente

transferencia de conocimiento técnico especializado a la ESSMAR E.S.P., como fue propuesto desde el inicio de su designación como Agente Especial.

Durante la gestión de EPM E.S.P., se generaron mejoras progresivas en los indicadores de cobertura en acueducto y alcantarillado, así como de continuidad y calidad, lo cual reviste mayor importancia si se tiene en cuenta la expansión y dinámico crecimiento de la demanda en la ciudad de Santa Marta.

Específicamente, se adelantaron acciones dirigidas a mejorar la calidad del agua para el consumo humano, es decir, con un Índice de Riesgo de Calidad del Agua (IRCA) sin riesgo, inferior al 5 %. Al cierre de noviembre de 2023, el IRCA fue de 4,41 %, manteniéndose por debajo de 5% durante todos los meses del segundo semestre del 2023. Además, la empresa adelantó acciones para continuar disminuyendo el Índice de Agua No Contabilizada (IANC), alcanzando un promedio del 57,8 % versus 59,3 % de la anterior agente especial y 61,57% del momento de la intervención.

De igual forma, se logró fortalecer la confiabilidad en el sistema de alcantarillado mediante las obras de rehabilitación de la EBAR Norte, mitigando el riesgo del rebosamiento de aguas residuales. Para el Plan de choque de la EBAR Norte, el Fondo Empresarial de la SSPD otorgó una financiación a la ESSMAR E.S.P por COP 2.403 millones.

Adicionalmente, con optimizaciones administrativas y financieras, EPM E.S.P. reportó ahorros estimados de COP 210 millones anuales en los contratos de recaudo, para mejorar el flujo de caja disponible para la operación; igualmente, ahorros proyectados por COP 2.084 millones para 2023 y 2024; así como el cumplimiento de las obligaciones fiscales, la normatividad contable y la mejora en la calidad de la información.

Tras la conclusión de las gestiones de EPM E.S.P., la SSPD designó al ingeniero Jorge Hernán López Echeverry como Agente Especial de la ESSMAR E.S.P., como resultado del proceso descrito en el acto administrativo SSPD 2024100002635 del 5 de enero de 2024, y el citado ingeniero tomó posesión del cargo el 11 de enero de 2024 y desempeñó el mismo hasta el 15 de agosto de 2024.

De las gestiones del ingeniero López Echeverry se tiene que propender por la continuidad en la gestión planteada por EPM E.S.P. y en la revisión de los proyectos propuestos para garantizar la prestación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado en el mediano y largo plazo; además, evaluó nuevos ajustes de la planta de personal de la ESSMAR E.S.P. con el fin de continuar con la optimización administrativa de la empresa y la consecución de ahorros.

Posteriormente, se desempeñó como Agente Especial Temporal de la ESSMAR E.S.P. el señor Pedro Leonardo Sánchez Muñoz, quien ejerció funciones desde el 16 de agosto hasta el 29 de agosto de 2024; y el día 30 de agosto de la misma anualidad asumió dichas funciones la señora Isis Margarita Navarro Cera, quien enfocó sus actuaciones en la promoción de proyectos como la optimización de la PTAP Mamatoco, el recubrimiento del manifold de la EBAR Norte, la optimización electromecánica de algunas estaciones y la alternativa de prestación del servicio de acueducto en Taganga.

A continuación, mediante Resolución SSPD 20241000953485 del 17 de diciembre de 2024, la SSPD designó como Agente Especial de la ESSMAR E.S.P al señor Erney Alfonso Velásquez Torres, quien, entre otros, propició espacios de acompañamiento conjuntos con la Secretaría de Planeación y la Gerencia de Infraestructura del Distrito de Santa Marta, con el objetivo de analizar

los detalles del proyecto de rehabilitación de la EBAR Norte, así como con la Secretaria de Hábitat y Servicios Públicos, entidad con la cual se han realizado recorridos técnicos para identificar algunos aspectos críticos del sistema de alcantarillado que tiene que ver con este importante proyecto.

Finalmente, a través de la Resolución SSPD 20251000397975 de 15 de agosto de 2025, se designó como Agente Especial de la ESSMAR E.S.P. al ingeniero Edwin Antonio Parada Cabrera, quien tomó posesión del cargo en la misma fecha y desde entonces ha impulsado mejoras internas en la E.S.P., así como está promoviendo proyectos que en el mediano plazo den solución a la falta de disponibilidad hídrica en Santa Marta.

De igual forma, respecto de los indicadores, de acuerdo con el reporte de información más reciente del Agente Especial, con corte al cierre de julio de 2025, se reportó que el Índice de Pérdidas por Suscriptor Facturado (IPUF) fue de 15,83, el IRCA de 0,81, es decir, sin riesgo; la micro medición nominal del 72,30 % y presiones promedio de 7.41m.c.a.

4. *Informar acerca de los certificados de viabilidad y disponibilidad inmediata de los servicios de acueducto y alcantarillado otorgados por ESSMAR a solicitudes de inmuebles, comparando las vigencias 2021-2025 (en términos absolutos y relativos), acerca de cada uno de los siguientes ítems:*
 - 4.1. *En relación con las solicitudes de los inmuebles por construir:*
 - 4.1.1. *Cuántas solicitudes se presentaron*
 - 4.1.2. *Cuántas solicitudes se aprobaron*
 - 4.1.3. *Cuántas solicitudes se negaron*
 - 4.1.4. *En los eventos en que ESSMAR decidió negar la prestación del servicio, cuántos recursos de reposición y subsidiariamente de apelación fueron presentados y cuántos se ratificaron o aprobaron*
 - 4.2. *En relación con los inmuebles que ya están urbanizados:*
 - 4.2.1. *Cuántas solicitudes se presentaron*
 - 4.2.2. *Cuántas solicitudes se aprobaron*
 - 4.2.3. *Cuántas solicitudes se negaron*
 - 4.2.4. *En los eventos en que ESSMAR decidió negar la prestación del servicio, cuántos recursos de reposición y subsidiariamente de apelación fueron presentados y cuántos se ratificaron o aprobaron*
 - 4.3. *Explicar si la entidad a su cargo ha investigado la entrega de certificaciones teniendo en cuenta lo informado en relación con los indicadores enunciados en el numeral 1 del presente cuestionario.*

Se informa que, respecto a los numerales 4.1 y 4.2, se dio traslado al Agente Especial de la ESSMAR ESP, por tratarse de asuntos de su competencia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y 9.1.1.2.4 del Decreto 2555 de 2010.

Ahora, durante la vigencia comprendida entre los años 2021 y 2025, en relación con el trámite de negativa de viabilidad y disponibilidad de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado por parte de la ESSMAR, se informa lo siguiente:

De acuerdo con lo establecido en el Decreto 1077 de 2015, se señala que:

“(…) ARTÍCULO 2.3.1.2.4. Viabilidad y disponibilidad inmediata de servicios públicos para proyectos de urbanización. Los prestadores de los servicios públicos de acueducto y/o alcantarillado dentro de las áreas del perímetro urbano, están en la obligación de expedir la certificación de viabilidad y disponibilidad inmediata de los mencionados servicios cuando le sean solicitadas.

En la viabilidad y disponibilidad inmediata de servicios públicos se establecen las condiciones técnicas para conexión y suministro del servicio, las cuáles desarrollará el urbanizador a través del diseño y construcción de las redes secundarias o locales que están a su cargo. Una vez se obtenga la licencia urbanística, el urbanizador responsable está en la obligación de elaborar y someter a aprobación del prestador de servicios públicos los correspondientes diseños y proyectos técnicos con base en los cuáles se ejecutará la construcción de las citadas infraestructuras. (…)

En este sentido, las solicitudes presentadas ante el prestador corresponden a inmuebles ubicados en sectores urbanizados.

Durante el periodo señalado, se han radicado un total de 37 solicitudes, de las cuales se evidencia el siguiente estado:

Tipo radicación	Cantidad
SSPD abiertas	23
SSPD cerradas	14
Total	37

Respecto de las radicaciones abiertas, esta Superintendencia ha adelantado la expedición de autos de apertura de pruebas, requerimientos y reiteraciones, los cuales se encuentran actualmente en espera de respuesta por parte del prestador.

En cuanto a las radicaciones cerradas, se dio trámite mediante la expedición de resoluciones de terminación y archivo de las actuaciones administrativas, ello con ocasión de la expedición, por parte del prestador, de las certificaciones de viabilidad y disponibilidad que habían sido inicialmente negadas.

Adicionalmente, se evidencian los radicados SSPD 20225293371202, 20225294557762 y 20225293443042, los cuales agrupan múltiples proyectos que adelantaron el citado trámite ante el prestador. En atención a la información allegada, se requirió la radicación individual de cada trámite, con el fin de efectuar una revisión independiente por proyecto; en consecuencia, el prestador procedió posteriormente a realizar la radicación separada de cada caso.

Finalmente, respecto de las resoluciones de terminación y archivo de las actuaciones administrativas, no se ha presentado radicación de recursos de reposición ni de apelación contra las decisiones emitidas.

5. *Explicar si, de acuerdo con lo informado en los numerales 1 a 4 del presente cuestionario, la entidad a su digno cargo considera que ESSMAR actualmente “no puede prestar el servicio público con la continuidad y calidad debidas y (así mismo, si) la prestación (es) indispensable para evitar perjuicios graves e indebidos a los usuarios o a terceros” y, adicionalmente, “si, en forma grave, la empresa ha suspendido o se teme que pueda suspender el pago de sus obligaciones mercantiles”*

(numerales 59.1 y 59.7 del artículo 59 de la Ley 142 de 1994, que dieron origen a la toma de posesión de la ESSMAR por parte de Superservicios)

Conforme con lo indicado en los numerales 1 y 2, frente a los aspectos técnicos se presentan resultados positivos en indicadores como el IRCA, el cual se ha mantenido por debajo de 5 % durante el periodo de intervención; además, la presión en la red de distribución - que pasó de 4,74 m.c.a (2021) y 7,89 m.c.a (2025)-, también presenta una leve mejora, asociada a gestiones operativas y de mantenimiento, aunque continúa siendo un resultado por fuera del rango exigido por la normatividad vigente (15 m.c.a.); de igual manera, la cobertura del servicio de acueducto presenta una tendencia positiva y sostenida, aunque el sistema aún no alcanza el valor óptimo recomendado de 91.5 %; por su parte, la cobertura del servicio de alcantarillado también muestra una mejora gradual, pese a que todavía hay una proporción significativa de la población que carece del servicio. No obstante, el aspecto que más aqueja a los usuarios es la continuidad, la cual pasó de 19,53 horas/día en 2021 a 14,34 horas/día en 2025-, explicada en el crecimiento significativo de la demanda y un índice de pérdidas de agua (IANC) al alza - pasó de 61.60 a 64.04-.

De igual forma, el crecimiento sostenido de la base de usuarios de acueducto y alcantarillado sustenta un potencial de facturación al alza, lo que se observa en el resultado de la facturación total mensual entre 2022 y 2025, mientras que la facturación corriente mantiene una tendencia estable-alcista, consistente con la expansión de la base; no obstante, el recaudo continúa siendo bajo entre el 50 y 60% y, por lo tanto, se presenta un incremento significativo y continuo de la cartera acumulada, que supera la tasa de expansión de usuarios, por lo cual, se requiere una gestión de cobro intensiva y estratégica para mitigar la erosión de la liquidez operativa.

En esa línea, si bien se presentan mejoras como la leve recuperación de liquidez, sustentada en el control de costos y la disminución del gasto financiero, el apalancamiento estructural de la ESSMAR sigue siendo elevado en razón a los pasivos diferidos y a la pretoma - que asciende a COP 73.740.658.485 millones-. De igual forma, el flujo operativo confirma la tensión de caja estructural que obliga a la ESSMAR a sostener altos niveles de efectivo disponible y a gestionar capital de trabajo.

De lo antes expuesto, es posible concluir que la ESSMAR continúa presentando dificultades para prestar los servicios públicos domiciliarios a su cargo de acuerdo con los estándares establecidos en la normatividad vigente; y que no cuenta con una situación financiera que le permita sostener su operación y, simultáneamente, cubrir las acreencias de la ESP, especialmente de sus obligaciones previas a la toma de posesión.

En el siguiente cuadro comparativo, se especifica el estado de avance de la ESSMAR frente a las situaciones evidenciadas al momento de la toma de posesión:

Causales de la intervención de ESSMAR	Avances a partir de la intervención y con corte al cierre del primer semestre de 2025
Frente a la causal 59.1 se identificó:	

Causales de la intervención de ESSMAR	Avances a partir de la intervención y con corte al cierre del primer semestre de 2025
En mayo de 2021, el servicio de acueducto solo alcanzaba en promedio 17 horas/día, cuando debía ser de 23,5 horas/día.	Al cierre de agosto de 2025 la continuidad del acueducto fue de 15,16 horas/días. Este indicador no ha logrado ser atendido debido a la situación financiera de la ESSMAR, que le ha impedido el desarrollo de las inversiones requeridas para el efecto en el corto plazo.
En diciembre de 2020, la presión promedio fue de 1,95 m.c.a., lejos del mínimo exigido de 15 m.c.a.	Al cierre de agosto de 2025 la presión alcanzó un valor de 9,79 m.c.a.
Entre 2019 y 2021, el IRCA superó 5,0 en varios meses, evidenciando agua no apta para consumo.	Al cierre de agosto de 2025, el IRCA de la ESSMAR fue de 1,16, es decir, agua apta para el consumo humano.
Los pozos El Mayor, Villa Alejandría II y Bavaria operaban sin concesión de agua, incumpliendo la normativa ambiental.	De acuerdo con lo informado por la ESSMAR en agosto de 2025, contaban con 3 concesiones de agua superficial (1.415 LPS), y 8 concesiones de agua subterránea (457 LPS), que incluyen los pozos identificados sin concesión al momento de la intervención.
En septiembre y octubre de 2021, la micromedición reportada fue apenas del 60 %.	Al cierre de julio de 2025, la micromedición efectiva presentó un promedio de lo corrido de 2025 del 83,92 %.
A julio de 2021, la eficiencia de recaudo de acueducto y alcantarillado era del 69 %.	Al cierre del mismo mes de la vigencia 2025 se reportó una eficiencia del recaudo del 70 %. Además, se reportan incrementos de cartera acumulada anual, comparativamente menores a datos anteriores, aunque en cifras totales su crecimiento ha sido significativo.
En agosto de 2020, se registraron 15.451 conexiones clandestinas.	La problemática persiste, pero el Agente Especial analiza alternativas de solución, entre las que se incluye el mejoramiento de la gestión social y la promoción de acciones judiciales frente a los usuarios que se identifiquen con conexiones irregulares.
Persistían las quejas ciudadanas por la baja continuidad del servicio y el rebosamiento de aguas residuales.	La problemática persiste, pero frente al alcantarillado, actualmente se ejecuta un contrato de optimización de la EBAR Norte, en el marco del convenio suscrito entre el MVCT y la Alcaldía del Distrito de Santa Marta, por cerca de COP 32.000 millones.
Frente a la causal 59.7 se identificó:	
Según las proyecciones de la empresa, al cierre de 2021 se evidenciaría un déficit acumulado de caja de COP 62.290 millones, que, pese a la estabilización tarifaria, la capitalización de la Alcaldía y otras medidas financieras, se mantendría en COP 36.286 millones hasta 2029.	En razón a la orden de suspensión de pago de las obligaciones causadas hasta el momento de la intervención, éstas continúan congeladas; no obstante, las proyecciones de la ESSMAR aún reflejan resultados de déficit de su operación.

Causales de la intervención de ESSMAR	Avances a partir de la intervención y con corte al cierre del primer semestre de 2025
Las obligaciones pendientes con la DIAN, la Gobernación y la Alcaldía Distrital podían derivar en embargos, afectando aún más la situación financiera y la capacidad de cumplir con compromisos comerciales.	Debido a la orden de suspensión de pago de las obligaciones causadas hasta el momento de la toma de posesión, estas acreencias se encuentran suspendidas y no es posible que las mencionadas entidades adelanten procesos de cobro sobre el particular, situación que alivió en los primeros meses de la toma de posesión, el flujo de cada de la empresa y que, en todo caso, mantiene a la ESSMAR sin riesgo de ejecución de embargos o medidas coactivas.
La empresa no disponía de los recursos necesarios para ejecutar las inversiones establecidas en el POIR.	Si bien desde la toma de posesión se están provisionando los recursos del CMI para el efecto, la problemática persiste.
Las inversiones proyectadas resultaban insuficientes para resolver los problemas estructurales y no garantizaban la calidad, continuidad ni cobertura del servicio en el municipio.	Se evalúan alternativas de solución que eventualmente serán apalancadas con recursos del MVCT y otras entidades.

6. *Explicar, de acuerdo con lo informado en este cuestionario, qué decisión tomará la entidad a su digno cargo en relación con la intervención de la ESSMAR, teniendo en cuenta los siguientes escenarios:*

- 6.1. *Si mantendrá en forma indefinida la toma de posesión preventiva ordenada por la Resolución SSPD-20211000720935 del 22 de noviembre de 2021 (que cumplirá 4 años).*
- 6.2. *Si pondrá término a la toma de posesión preventiva y la devolverá a la Alcaldía Distrital de Santa Marta antes de que termine el periodo del actual gobierno nacional.*
- 6.3. *Si podrá término a la toma de posesión preventiva y se implementará la modalidad con fines liquidatorios ordenada mediante Resolución SSPD 20221000237145 del 22 de marzo de 2022, antes de que termine el periodo del actual gobierno nacional, en armonía con la Alcaldía Distrital de Santa Marta, para que ésta, en forma simultánea, cree una nueva empresa de servicios públicos con un modelo de gobierno corporativo o una APP de servicios públicos.*

Sobre el particular se precisa tener en cuenta que, para ordenar el levantamiento de la medida de toma de posesión de una empresa de servicios públicos domiciliarios, la SSPD debe verificar que se hayan superado las causales que dieron origen a la medida, de manera que logre garantizarse adecuadamente la prestación de los servicios a cargo de la empresa en intervención.

En ese sentido, frente a la duración del proceso de toma de posesión de la ESSMAR ESP, es preciso traer a colación lo señalado, respecto de la modalidad de toma de posesión con fines liquidatorios en la que actualmente se encuentra la ESSMAR ESP, en el numeral 2.2. de la Circular Externa SSPD 20161000000034 del 14 de junio de 2016, así:

“2.2. Con Fines Liquidatorios – Etapa de Administración Temporal.

Cuando las causas que dan origen a la intervención son de carácter estructural, la Superservicios, en su calidad de autoridad de intervención, lidera y coordina las soluciones empresariales e institucionales sostenibles en el largo plazo que garanticen la prestación del o los servicios a cargo de la intervenida, dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 2 y 365 de la Constitución Política. Para este propósito se designa un agente especial.

Dentro de las acciones que puede adoptar la Entidad está la de reestructuración financiera, administrativa, vinculación de operadores o gestores, liquidación y creación de nuevas empresas, entre otras.

Esta modalidad de toma de posesión, está regulada en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y el Título 1 de la Parte 9 de Decreto 2555 de 2010. La figura de la administración temporal es propia de la toma de posesión de empresas de servicios públicos y su fundamento legal se encuentra en el parágrafo del artículo 60 de la Ley 142 de 1994, modificado por el artículo 8 de la Ley 689 de 20013, que establece lo siguiente:

"El Superintendente, al tomar en posesión, podrá designar o contratar una persona a la cual se le encargue la administración de la empresa en forma temporal."

Para esta modalidad de intervención no se dispone de un término legal, puesto que se requiere de la consecución de fuentes de financiamiento de planes de inversión, reestructuración financiera, aseguramiento de una gestión operativa y comercial eficiente, reducción de costos operativos y administrativos, fondeo de pasivo pensional, vinculación de gestores especializados, entre otros temas; aspectos que a su vez necesitan de actuaciones y apoyo de otras autoridades locales.

Muchas de estas actuaciones requieren la consecución de recursos, trámites de actos en concejos municipales, decisiones de alcaldes y gobernadores que, de suponer una limitación en el tiempo, puede conllevar al fracaso de las estrategias de reestructuración convenidas y de paso afectar la prestación de los servicios públicos atentando contra una de las finalidades del estado prevista en el artículo 2 de la Constitución Política, garantizar la efectividad de los derechos de los habitantes del territorio nacional, como es el acceso a dicho servicios que tienen un carácter esencial (...)" (Subrayas y negrilla fuera del texto original)

En este mismo sentido, la Oficina Asesora Jurídica de la SSPD, mediante Concepto Unificado SSPD-OJU-2013-30, señaló el criterio jurídico unificado de la SSPD en lo concerniente a la toma de posesión de las empresas de servicios públicos domiciliarios, como mecanismo de intervención del Estado en la prestación de los servicios públicos domiciliarios, en el cual, el Consejo de Estado se ha referido a esta modalidad al referir que ***“...no es posible retirar a un prestador de servicios públicos -mediante su liquidación- si no hay quien lo pueda sustituir, al menos transitoriamente, hasta tanto se adopta una solución definitiva”***, y agregó:

“En efecto, la sentencia del Consejo de Estado aludida, señala que “...en cuanto hace a la toma de posesión para liquidar (inciso primero del artículo 121 citado), la ley no estipuló un plazo perentorio para adoptar la medida, de modo que la fase de administración temporal del prestador intervenido que suele preceder a la decisión de liquidación y que busca no interrumpir la prestación del servicio, en la medida en que la liquidación no puede afectar la

garantía de la continuidad en la prestación del servicio, podría superar ese término, toda vez que este supuesto no se subsume en la hipótesis legal reseñada...”

En ese sentido, en este momento no es posible precisar una fecha para el levantamiento de la medida de toma de posesión de la ESSMAR ESP, no obstante, la SSPD adelanta las gestiones de su competencia, con miras a materializar un esquema de solución que asegure, en el largo plazo, la prestación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado en el Distrito de Santa Marta.

A continuación, se da respuesta al cuestionario adicional relacionado con el servicio de aseo.

1. Teniendo en cuenta el seguimiento que hace esa entidad a la Empresa de Servicios Públicos de Santa Marta E.S.P., ESSMAR, intervenida por Superservicios, informar cuál es la situación de los servicios públicos domiciliarios de aseo en Santa Marta, comparando las vigencias 2021-2025 (en términos absolutos y relativos) y estableciendo en cada ítem si se cumplen o no los parámetros legales vigentes.

Durante el periodo transcurrido entre el año 2021 y el 2025, la SSPD ha realizado las siguientes 5 visitas al prestador ASEO TÉCNICO DE LA SABANA S.A.S. E.S.P:

- 09/08/2022
- 31/10/2022
- 21/02/2023
- 14/08/2023
- 23/01/2025

Como producto de las visitas anteriormente mencionadas, se realizaron los informes de Inspección Detallados en los cuales se consignaron los siguientes hallazgos:

Tabla 1. Relación de hallazgos evidenciados en las visitas realizadas a la empresa Aseo Técnico de la Sabana S.A.S. E.S.P. ID 3343

AÑO VISITA	FECHA	ACTIVIDAD	HALLAZGOS
2022	9/08/2022	Recolección y transporte de residuos no aprovechables	<p>Características de los vehículos para atención de la actividad.</p> <p>Dentro de la visita de inspección y vigilancia se pudo evidenciar que el prestador estaba realizando la prestación del servicio público de aseo con vehículos recolectores que se encontraban identificados con logotipos del prestador INTERASEO S.A.S ESP, por lo que presuntamente estaría desconociendo la obligatoriedad señalada en el numeral 1 del artículo 2.3.2.2.3.36 del decreto 1077 de 2015, según el cual los vehículos recolectores deberán estar claramente identificados con el color y logotipo de la empresa prestadora.</p> <p>Es importante resaltar que además de la obligación expresa de la norma con respecto a la identificación de los vehículos como una característica que deben cumplir los mismos, la identificación clara del parque automotor con el que se atiende la recolección de los residuos permite al usuario del servicio identificar de manera clara el prestador del servicio público y con ello ejercen los derechos a las peticiones quejas y reclamos que le asisten.</p> <p>Operarios.</p> <p>En el marco de la visita se pudo evidenciar que los operarios del servicio público de aseo que realizan se encontraban identificados con distintivos del prestador INTERASEO S.A.S ESP.</p>

AÑO VISITA	FECHA	ACTIVIDAD	HALLAZGOS
		Barrido y limpieza de vías y áreas públicas	<p>Publicación de microrrutas.</p> <p>El artículo 2.3.2.2.4.55 señala que los prestadores del servicio público de aseo deberán establecer las macrorrutas y microrrutas de la actividad de barrido, para lo cual, una vez se cuente con éstas, deberán informarlas a los usuarios, en las frecuencias y horarios establecidos.</p> <p>En el marco de la visita se pudo constatar que a pesar de que el prestador contaba con las microrrutas y macrorrutas de esta actividad, no las había informado a los usuarios, habida cuenta que no se encontraban publicadas en la página web ni tampoco en la oficina de atención al usuario, toda vez que no contaba con una oficina abierta al público, de tal forma que los usuarios pudieran conocer las frecuencias y horarios con que el prestador desarrolla esta actividad.</p> <p>Adicionalmente, el artículo 2.3.2.2.4.2.112 señala que los prestadores deben contar con una página web, fijando en el numeral 1 la obligación de tener publicadas las rutas y horarios de prestación de las diferentes actividades del servicio público de aseo.</p> <p>Al realizar la verificación de la página web, se pudo constatar que el prestador tenía publicadas las rutas y frecuencias de la actividad de recolección y transporte de residuos sólidos no aprovechables, pero no estaban publicadas las rutas y horarios de la actividad de barrido, tal y como consta en el acta de visita, por lo que presuntamente estaría incumpliendo las obligaciones normativas contenidas en los artículos previamente señalados.</p>
		Oficina de atención al usuario	<p>El prestador ASEO TÉCNICO DE LA SABANA S.A.S. E.S.P. no contaba con la infraestructura física y abierta al público, para la recepción de PQR.</p> <p>Adicionalmente, se pudo constatar que la dirección que el prestador tenía señalada en la página web no se encontraba abierta al público y correspondía a unas oficinas de atención al cliente del prestador INTERASEO S.A.S ESP.</p>
		Estudio de costos y tarifas	<p>El prestador ASEO TÉCNICO DE LA SABANA S.A.S. E.S.P. debe realizar el estudio de costos y tarifas en el Área de Prestación del Servicio - APS de Santa Marta, y de acuerdo con el hallazgo inicial y las pruebas recopiladas, en el que se identifica que la empresa ASEO TÉCNICO DE LA SABANA S.A.S. E.S.P. no contaba con un estudio de costos y tarifas para el 01 de agosto de 2022, fecha en la cual inició operaciones, debidamente aprobado por la entidad tarifaria local y publicado de conformidad con la normatividad vigente, tal como lo señala el artículo 2.3.2.2.4.2.111. del Decreto 1077 de 2015 del MVCT, se presenta un presunto incumplimiento evidenciado por la Dirección Técnica de Gestión de Aseo.</p>
		Plan de Emergencia y Contingencia, PEC.	<p>El prestador ASEO TÉCNICO DE LA SABANA S.A.S. E.S.P. entregó el Plan de Emergencia y Contingencia, PEC, durante la visita, como parte del paquete de documentos requeridos.</p> <p>Es importante señalar que la prestación del servicio por parte del prestador en esta APS surge por cuenta de una cesión que realizó INTERASEO S.A.S E.S.P, encontrando la DTGA en el marco de la visita y con la información suministrada que las condiciones de prestación del servicio tales como CCU, frecuencias y horarios para la atención de las diferentes actividades, equipos y vehículos disponibles, entre otros no han cambiado.</p> <p>En conclusión, se presume que el prestador no consideró dentro de su PEC un evento que puede poner en riesgo la prestación del servicio y que ya se materializó en esta área de prestación. Una vez revisado el documento se observa que no se contempla en el PEC situaciones asociadas a la indisponibilidad de los equipos de cargue lateral, cuando por daños mecánicos queden por fuera de funcionamiento los dos vehículos con los que cuenta la empresa para adelantar esta recolección mecanizada.</p> <p>Lo anterior, teniendo en cuenta que la indisponibilidad de la totalidad de los equipos de cargue lateral es una situación que ya se presentó en esta área de prestación tal como fue documentado en la reunión sostenida por esta DTGA, la ESSMAR e INTERASEO S.A.S el 11 de agosto de 2022 y que además fue informado por el prestador INTERASEO S.A.S. a través del radicado SSPD No. 20225292448542 del 17 de junio de 2022 y que requirió la activación del PEC. Por ende, el precitado documento presuntamente no contiene las medidas necesarias que se adapten a las condiciones específicas del sistema de prestación en el distrito de Santa Marta imposibilitando la implementación efectiva del mismo, propósito fundamental de dicho documento, de acuerdo a las disposiciones establecidas en las Resoluciones 154 de 2014 y 527 de 2018.</p>

AÑO VISITA	FECHA	ACTIVIDAD	HALLAZGOS
		Corte de césped	En el marco de la visita se identificó que, en la actividad de corte, tanto los operarios como la valla informativa requerida no contaba con los datos de la empresa, sino del prestador INTERASEO S.A.S E.S.P.
		Poda de árboles	En el marco de la visita se identificó que en la actividad de poda de árboles tanto los operarios como la valla informativa requerida no contaba con los datos de la empresa, sino del prestador INTERASEO S.A.S E.S.P.
2022	31 oct y 01 al 03 noviembre 2022	Recolección y transporte de residuos no aprovechables	<p>Características de los vehículos para atención de la actividad. Dentro de la visita de inspección y vigilancia se pudo evidenciar que el prestador estaba realizando la prestación del servicio público de aseo con vehículos recolectores que se encontraban identificados con logotipos del prestador INTERASEO S.A.S ESP, por lo que presuntamente estaría desconociendo la obligatoriedad señalada en el numeral 1 del artículo 2.3.2.2.2.3.36 del decreto 1077 de 2015, según el cual los vehículos recolectores deberán estar claramente identificados con el color y logotipo de la empresa prestadora. Es importante resaltar que además de la obligación expresa de la norma con respecto a la identificación de los vehículos como una característica que deben cumplir los mismos, la identificación clara del parque automotor con el que se atiende la recolección de los residuos permite al usuario del servicio identificar de manera clara el prestador del servicio público y con ello ejercen los derechos a las peticiones quejas y reclamos que le asisten.</p> <p>Operarios. En el marco de la visita se pudo evidenciar que los operarios del servicio público de aseo que realizan se encontraban identificados con distintivos del prestador INTERASEO S.A.S ESP.</p>
		Barrido y limpieza de vías y áreas públicas	<p>Publicación de microrrutas. El artículo 2.3.2.2.2.4.55 señala que los prestadores del servicio público de aseo deberán establecer las microrrutas y microrrutas de la actividad de barrido, para lo cual, una vez se cuente con éstas, deberán informarlas a los usuarios, en las frecuencias y horarios establecidos.</p> <p>En el marco de la visita se pudo constatar que a pesar de que el prestador contaba con las microrrutas y microrrutas de esta actividad, no las había informado a los usuarios, habida cuenta que no se encontraban publicadas en la página web ni tampoco en la oficina de atención al usuario, toda vez que no contaba con una oficina abierta al público, de tal forma que los usuarios pudieran conocer las frecuencias y horarios con que el prestador desarrolla esta actividad.</p> <p>Adicionalmente, el artículo 2.3.2.2.4.2.112 señala que los prestadores deben contar con una página web, fijando en el numeral 1 la obligación de tener publicadas las rutas y horarios de prestación de las diferentes actividades del servicio público de aseo.</p> <p>Al realizar la verificación de la página web, se pudo constatar que el prestador tenía publicadas las rutas y frecuencias de la actividad de recolección y transporte de residuos sólidos no aprovechables, pero no estaban publicadas las rutas y horarios de la actividad de barrido, tal y como consta en el acta de visita, por lo que presuntamente estaría incumpliendo las obligaciones normativas contenidas en los artículos previamente señalados.</p>
		Oficina de atención al usuario	<p>Se evidenció que a la fecha de la visita el prestador el prestador ASEO TÉCNICO DE LA SABANA S.A.S. E.S.P. no contaba con la infraestructura física y abierta al público, para la recepción de PQR.</p> <p>Adicionalmente, se pudo constatar que la dirección que el prestador tenía señalada en la página web no se encontraba abierta al público y correspondía a unas oficinas de atención al cliente del prestador INTERASEO S.A.S ESP.</p>
		Estudio de costos y tarifas	<p>El prestador ASEO TÉCNICO DE LA SABANA S.A.S. E.S.P. debe realizar el estudio de costos y tarifas en el Área de Prestación del Servicio - APS de Santa Marta, y de acuerdo con el hallazgo inicial y las pruebas recopiladas, en el que se identifica que la empresa ASEO TÉCNICO DE LA SABANA S.A.S. E.S.P. no contaba con un estudio de costos y tarifas para el 01 de agosto de 2022, fecha en la cual inició operaciones, debidamente aprobado por la entidad tarifaria local y publicado de conformidad con la normatividad vigente, tal como lo señala el artículo 2.3.2.2.4.2.111. del Decreto 1077 de 2015 del MVCT, se presenta un presunto incumplimiento evidenciado por la Dirección Técnica de Gestión de Aseo.</p>

AÑO VISITA	FECHA	ACTIVIDAD	HALLAZGOS
		Plan de Emergencia y Contingencia, PEC.	<p>La empresa ASEO TÉCNICO DE LA SABANA S.A.S.E.S.P. entregó el Plan de Emergencia y Contingencia, PEC, durante la visita, como parte del paquete de documentos requeridos.</p> <p>Una vez revisado el documento se observa que no se contempla en el PEC situaciones asociadas a la indisponibilidad de los equipos de cargue lateral, cuando por daños mecánicos queden por fuera de funcionamiento los dos vehículos con los que cuenta la empresa para adelantar esta recolección mecanizada.</p> <p>Lo anterior, teniendo en cuenta que la indisponibilidad de la totalidad de los equipos de cargue lateral es una situación que ya se presentó en esta área de prestación tal como fue documentado en la reunión sostenida por esta DTGA, la ESSMAR e INTERASEO S.A.S el 11 de agosto de 2022 y que además fue informado por el prestador INTERASEO S.A.S. a través del radicado SSPD No. 20225292448542 del 17 de junio de 2022 y que requirió la activación del PEC. Por ende, el precitado documento presuntamente no contiene las medidas necesarias que se adapten a las condiciones específicas del sistema de prestación en el distrito de Santa Marta imposibilitando la implementación efectiva del mismo, propósito fundamental de dicho documento, de acuerdo a las disposiciones establecidas en las Resoluciones 154 de 2014 y 527 de 2018.</p> <p>Es importante señalar que la prestación del servicio por parte del prestador en esta APS surge por cuenta de una cesión que realizó INTERASEO S.A.S E.S.P, encontrando la DTGA en el marco de la visita y con la información suministrada que las condiciones de prestación del servicio tales como CCU, frecuencias y horarios para la atención de las diferentes actividades, equipos y vehículos disponibles, entre otros no han cambiado.</p> <p>En conclusión, se presume que el prestador no consideró dentro de su PEC un evento que puede poner en riesgo la prestación del servicio y que ya se materializó en esta área de prestación.</p>
		Corte de césped	En el marco de la visita se identificó que, en la actividad de corte, tanto los operarios como la valla informativa requerida no contaba con los datos de la empresa, sino del prestador INTERASEO S.A.S E.S.P.
		Poda de árboles	En el marco de la visita se identificó que en la actividad de poda de árboles tanto los operarios como la valla informativa requerida no contaba con los datos de la empresa, sino del prestador INTERASEO S.A.S E.S.P.
2023	21 al 24 de febrero 2023	Recolección y transporte de residuos no aprovechables	Se observaron inconsistencias en la información de microrrutras reportada al SUI, con lo suministrado en visita y lo contenido en el PPSA, por lo que se estaría presentando un presunto incumplimiento a lo establecido en el artículo 2.3.2.2.1.10. del Decreto 1077 de 2015, ya que lo formulado en el PPSA no es concordante con lo ejecutado de acuerdo con el esquema operativo del prestador.
			Se observaron inconsistencias en el reporte de microrrutras en SUI, ya que el número reportado es 73 y el número suministrado es 88, lo que configura un presunto incumplimiento del artículo 53 de la Ley 142 de 1994 y de la Resolución SSPD No. 20174000237705 del 5/12/2017, modificada por la Resolución SSPD No. 20184000018825 del 27/02/2018.
			Se presentan inconsistencias en la información en SUI con relación a la capacidad de los vehículos, reporte de la totalidad de la flota actual y el estado de los vehículos inoperativos por lo que, se presenta un presunto incumplimiento a lo establecido en la Resolución SSPD No. 20174000237705 del 05 de diciembre de 2017 por falta de calidad de la información reportada en SUI.
			Los vehículos identificados con placas KMZ 632, KMZ 357, SJK 485 y TZU 474 observados en visita presentaban pérdida de líquido (lixiviado), por lo que se presenta un presunto incumplimiento a lo establecido en numeral 6 del Artículo 2.3.2.2.2.3.36 del Decreto 1077 de 2015.
			Se observaron inconsistencias en el reporte de microrrutras en SUI, ya que el número reportado es 73 y el número suministrado es 88, lo que configura un presunto incumplimiento del artículo 53 de la Ley 142 de 1994 y de la Resolución SSPD No. 20174000237705 del 5/12/2017, modificada por la Resolución SSPD No. 20184000018825 del 27/02/2018.
		Barrido y limpieza de vías y áreas públicas	El prestador informó que en el PGIRS se tiene una cifra de km lineales de barrido de 60.060, sin embargo, se ejecutan 70.000 sin cobrar los adicionales. En ese sentido se estaría presentando un presunto incumplimiento lo establecido en el numeral 34.2 del artículo 34 de la Ley 142 de 1994 en relación a la prohibición de prácticas discriminatorias, abusivas o restrictivas por parte de los prestadores de servicios públicos, al prestar un servicio a gratuidad.

AÑO VISITA	FECHA	ACTIVIDAD	HALLAZGOS
			De acuerdo con esta información para el 2021 el promedio de km atendidos en barrido fue de 56.962 km/mes, mientras que el promedio de km barridos durante el 2022 por INTERASEO S.A.S. E.S.P. y ATESA S.A.S. E.S.P. ascendió 63.813 km/mes. No obstante, el promedio de kilómetros barridos no ha tenido variaciones a partir del momento en que ATESA S.A.S. E.S.P. entró a prestar el servicio al distrito de Santa Marta permaneciendo en 60.060,000.
			Se presentan inconsistencias en el reporte de la información de kilómetros de barrido en los formatos de continuidad de barrido y costos de limpieza urbana, barrido y limpieza de vías y áreas públicas en SUI, por lo que se presenta un presunto incumplimiento a lo establecido en la Resolución SSPD N° 20174000237705 de 2017 por falta de calidad en el reporte de información al SUI.
		Corte de césped	El prestador entregó un inventario de zonas verdes objeto de corte que asciende a 101.519 m2, lo cual coincide con lo intervenido desde el inicio de la prestación del servicio de aseo en la ciudad de Santa Marta en el mes de agosto de 2022 al mes de enero de 2023.
		Poda de árboles	El prestador atiende la actividad considerando un inventario de 93.024 de individuos arbóreos en las zonas públicas de la Ciudad, conforme a lo establecido en el PGRI. Sin embargo, el prestador no suministró autorizaciones ambientales para la ejecución de la actividad de poda de árboles, por lo que se presenta un presunto incumplimiento al artículo 2.3.2.2.2.6.73. del Decreto 1077 de 2015.
		Lavado de áreas públicas	En el PPSA del prestador relaciona solo 3 puentes peatonales que suman un área de 5.958 m2. Por su parte en la programación entregada se evidencian 12 puntos de lavado con un área total de 7.036 m2 y al verificar el PGRI, se evidencia que allí se relacionan 14 áreas que suman 33.971,36m2, por lo que se presenta una inconsistencia en la información, por lo que se reitera que se estaría presentando un presunto incumplimiento a lo establecido en el artículo 2.3.2.2.1.10. del Decreto 1077 de 2015.
		Disposición final	Se presenta inconsistencia de la información con respecto a la capacidad de las piscinas de lixiviados teniendo en cuenta que en la visita del mes de febrero de 2023 suministró información distinta a la reportada en la visita del mes de noviembre de 2022. Se presenta un presunto incumplimiento de lo establecido en el numeral I del artículo 5 de la Resolución MVCT 938 de 2019, respecto al reglamento operativo. Teniendo en cuenta que en el relleno sanitario no se realizaron la totalidad de los monitoreos de los parámetros con la periodicidad establecidos por la normatividad vigente se constituye un presunto incumplimiento al artículo 3 de la Resolución 938 de 2019.
	14 al 18 agosto de 2023	Recolección y transporte de residuos no aprovechables	Se evidenció un presunto incumplimiento en lo definido en el artículo 2.3.2.2.2.3.34 del decreto 1077 de 2015 Cumplimiento de las microrrutas, por no atender las Microrrutas Nos. 4710010901047, 4710010901049 y 4710010901051 de conformidad con los contratos de prestación del servicio público de aseo.
			Se evidenció presunto incumplimiento en el ARTÍCULO 2.3.2.2.2.2.24 y 2.3.2.2.2.2.21. del Decreto 1077 de 2015, respecto a los Sitios de ubicación para las cajas de almacenamiento, accesibilidad para los usuarios, al encontrarse contenedores ubicados en separadores viales generando impedancia a los usuarios para disponer los residuos.
			Se genera un presunto incumplimiento al artículo 2.3.2.2.2.3.45. del Decreto 1077 debido a que el prestador no cuenta con un censo de puntos críticos actualizado.
2025	23 al 25 enero de 2025	Técnico-operativo	El prestador, estaría presuntamente incumpliendo lo establecido en el numeral 5, del artículo 2.3.2.2.2.3.35. Normas sobre recolección a partir de cajas de almacenamiento, del Decreto 1077 de 2015, pues de 229 contenedores inspeccionados, 141 se evidenciaron sin limpieza e higiene.
			Se presenta un presunto incumplimiento a lo establecido en los numerales 1 y 3 del artículo 2.3.2.2.2.2.24 ya que los contenedores de código 95, 517, 515, 520, 111, 158, 422, 14, 60, 129, 113, 128, 123, 116 y 81 tienen acceso limitado para el depósito de residuos sólidos en los contenedores por parte de usuarios y presentan riesgo de tránsito de peatones y vehículos por ubicación en separadores en andenes colindantes a zonas de cerros y posición de pedal sobre la vía pública
			Se evidenció un presunto incumplimiento en lo definido en el artículo 2.3.2.2.2.3.34 del decreto 1077 de 2015 Cumplimiento de las microrrutas, por no atender las Microrrutas Nos. 4710010902050, y 4710010902052 de conformidad con los contratos de prestación del servicio público de aseo.
			Presunto incumplimiento a lo establecido en el artículo 2.3.2.2.2.3.45. del Decreto 1077 de 2015, ya que no existe acuerdo de remuneración entre el prestador y el Ente Territorial.

Fuente. SUI 2025

En la carpeta compartida cuyo enlace se incluye a continuación, encontrará como anexos 1 al 5, los informes de visita correspondientes.

<https://drive.google.com/drive/folders/1gCpG7eow-HmYnQV3YBCOyHHceXmJYBv0>

4. Explicar si la empresa Aseo Técnico de la Sabana ATESA S.A.S E.S.P., operadora del servicio de aseo en Santa Marta, cuenta con la capacidad técnica para brindar un servicio eficiente a la ciudad, especialmente en las temporadas turísticas.

A continuación, se presentan las características de la prestación del servicio de aseo con base en la información que reposa en el SUI y los informes de visita recientes:

- Recolección y transporte de residuos no aprovechables
 - Vehículos

De acuerdo con el Registro de Vehículos realizado por el prestador conforme a la Resolución SSPD N° 20174000237705 de 2017, certificado el 04/07/2024, este tiene en operación los vehículos que se muestran en la tabla 2 para el área de prestación Santa Marta.

Tabla 2. Vehículos operativos para la prestación de servicio de recolección de residuos no aprovechables en Santa Marta.

TIPO DE VEHÍCULO	NÚMERO DE VEHICULOS
Compactador	16
Otro	1
Volqueta	16
Total general	33

Fuente: construcción propia basada en la información de registro de vehículos del SUI, consulta realizada 04/11/2025

- Frecuencia

En el Programa de Prestación del Servicio de Aseo que se aporta como ANEXO 6 en la carpeta compartida relacionada anteriormente, la empresa ATESA S.A.S. E.S.P señala que cuenta con frecuencias de 3, 5, 6 y 7 veces por semana, para la recolección de residuos no aprovechables.

- Número de microrutas

La empresa Aseo Técnico de la Sabana ATESA S.A.S., tiene registradas en el SUI 73 microrutas para prestar la actividad de recolección de residuos no aprovechables.

- Recolección por contenedores:

En la ciudad de Santa Marta se realiza la recolección mediante el uso de contenedores. Para ello, la empresa cuenta con los siguientes vehículos de carga lateral:

Tabla 3. Vehículos compactadores de carga lateral de contenedores

PLACA DEL VEHÍCULO	Estado
LKN 811	Operativo
KMZ 143	Operativo
KMZ 144	Operativo (Reserva)

Fuente: Informe de visita SSPD realizada del 23 al 25 enero de 2025, página 39

- Número de contenedores

La Secretaria de Planeación Distrital del Distrito de Santa Marta expidió la Resolución 077 del 22 de marzo de 2018 por medio de la cual se otorga licencia de ocupación del espacio público para la ubicación de 499 contenedores. Posteriormente, esta misma Entidad otorgó permiso al prestador para instalar 380 contenedores más, mediante la Resolución 028 del 06 de abril de 2022.

- Estado de los contenedores según la última visita

Los días 23 y 24 de enero de 2025, se realizó la inspección de una muestra de 229 contenedores en la Ciudad de Santa Marta. En términos generales, a partir de la verificación en campo se derivaron las siguientes observaciones de la información suministrada por el prestador:

- El prestador informa que, a corte de diciembre de 2024, tienen una relación de 486 contenedores instalados. De estos, la SSPD se inspeccionó en campo un total de 229, de los cuales 8 contenedores (códigos 6,114,265,671,573,254,384 y 375), no se encontraban relacionados en la base de contenedores entregada por el prestador. Así mismo se observó un contenedor sin código.
- Se observó que el 6% (14 contenedores) de la muestra de contenedores inspeccionada se encontraba sobre los separadores, lo que puede interferir con el tránsito de peatones o vehículos en la vía pública. Esto constituye un presunto incumplimiento a lo establecido en los numerales 1 y 3 del artículo 2.3.2.2.2.24 ya que los contenedores de código 95, 517, 515, 520, 111, 158, 422, 14, 60, 129, 113, 128, 123, 116 y 81 tienen acceso limitado para el depósito de residuos sólidos por parte de usuarios y presentan riesgo de tránsito de peatones y vehículos por ubicación en separadores en andenes colindantes a zonas de cerros y posición de pedal sobre la vía pública.
- De los contenedores revisados el 86% presentaba alguna parte averiada, lo cual corresponde a 198 contenedores. Se evidenció que la mayor afectación a los contenedores corresponde a las tapas y guayas, seguido de daños en los pedales, impidiendo la apertura y cierre de las tapas.
- Se observó que el deterioro de los contenedores se debía principalmente al mal uso de los diferentes actores ciudadanos (usuarios, habitantes de calle, recicladores, entre otros) ya que se observó a personas abriéndolos y sacando los residuos aprovechables e instalando mecanismos para sostener las tapas de dichos contenedores. Así mismo, se evidenciaron contenedores en los cuales los usuarios depositaban Residuos de Construcción y Demolición - RCD y muebles, lo cual puede generar daños en el vehículo compactador.

- Barrido y limpieza de vías y áreas públicas

En cuanto a los kilómetros de barrido de cunetas y áreas públicas, el prestador establece lo siguiente en su programa de prestación del servicio de aseo (ver ANEXO 6).

Tabla 4. Kilómetros de cuneta de vías y áreas públicas y metros cuadrados de parques y zonas públicas objeto de barrido

Km de vías y áreas públicas por prestador	Metros cuadrados de parques y zonas públicas
87139.25	796823.89

Fuente: ATESA. Programa para la prestación del servicio público de Aseo. 2024.

En el mencionado programa también se establecen 698 micro rutas de barrido con una frecuencia de 3, 4, 6 y 7 veces por semana.

- Corte de césped en vías y áreas públicas

El corte de césped en vías y áreas públicas, se realiza por el prestador de manera mensual, sobre las siguientes áreas reportadas en el programa de prestación del servicio de aseo (ver ANEXO 6):

Tabla 5. Actividad de Corte de Césped en las vías y áreas públicas.

Localidad, comunas o similares	Ubicación del área a intervenir (carrera, calle, otro)*	Área verde a intervenir (m2)	Frecuencia programada de corte al año
Santa Marta	Glorieta Las Américas	21010	Mensual
Santa Marta	Separador: San Pedro Alejandrino hasta la Troncal	6847	Mensual
Santa Marta	Separador de la Avenida Donado	4977	Mensual
Santa Marta	Separador: Port del INEM hasta las Américas	665	Mensual
Santa Marta	Glorieta La Lucha	24855	Mensual
Santa Marta	Parqueadero y área exterior Polideportivo	13114	Mensual
Santa Marta	Zona Verde Estadio Eduardo Santos	14894	Mensual
Santa Marta	Separador av. Ferrocarril: La Lucha hasta la av. del Río	3076	Mensual
Santa Marta	Parque Simón Bolívar	4232	Mensual
Santa Marta	Parque De Los Novios	2160	Mensual
Santa Marta	Parque San Miguel	5689	Mensual
Santa Marta	Centro del adulto mayor bastidas	4114	Mensual
Santa Marta	Vía al aeropuerto	5632	Mensual
Santa Marta	Bello horizonte cll 121a	481	Mensual
Santa Marta	Cll 8 y 7 entre cra 3 y 4	1670	Mensual
Santa Marta	Rodadero cra 5 entre cll 5 y 6	1237	Mensual
Santa Marta	Cll 17 entre cra 11 y 12	275	Mensual
Santa Marta	Vía alterna pared de fenoco	2580	Mensual
Santa Marta	Cra 14 entre cll 33 y 34	1301	Mensual
Santa Marta	Separador posterior oceanmall	1796	Mensual
Santa Marta	Entrada al libano	2388	Mensual
Santa Marta	Cra 10a1 cll 108 barrio la paz sector la manguita	3122	Mensual
Santa Marta	Parque 1 ciudad equidad	3879	Mensual
Santa Marta	Parque 2 ciudad equidad	5551	Mensual
Santa Marta	Parque 3 ciudad equidad	5677	Mensual
Santa Marta	Jardin ciudad equidad	489	Mensual
Santa Marta	Parque lineal barrio el parque	3369	Mensual
Santa Marta	Sector Santa Ana	889	Mensual
Santa Marta	Vía a minca	2501	Mensual
Santa Marta	Sector la teneria	304	Mensual
Santa Marta	Cra 43	1718	Mensual
Santa Marta	Vía a unimag	4007	Mensual
Santa Marta	Polideportivo interior	11766	Mensual
Santa Marta	Estadio SIERRA nevada	20200	Mensual

Fuente: ATESA. Programa para la prestación del servicio público de Aseo. 2024.

- Poda de árboles

La poda de individuos arbóreos se realiza de manera mensual de conformidad con el siguiente inventario establecido en el programa para la prestación del servicio de aseo (ver ANEXO 6) de la empresa ATESA.

Tabla 6. Actividad de poda de árboles en vías y áreas públicas.

Tipo de árboles	Altura	Localidad, comunas o similares	Cantidad de árboles a podar por año, según catastro de árboles*	Frecuencia programada de poda al año
Tipo 1	Hasta 5 mt	Localidad 1, 2 y 3	56,388	Anual
Tipo 2	Mayor a 5,01 mt - hasta 15 mt	Localidad 1, 2 y 3	35,321	Anual
Tipo 3	Mayor a 15,01 mt hasta 20 mt	Localidad 1, 2 y 3	1,307	Anual
Tipo 4	Mayor a 20 mt	Localidad 1, 2 y 3	8	Anual

Fuente: ATESA. Programa para la prestación del servicio público de Aseo. 2024.

- Lavado de áreas de públicas

El prestador ATESA S.A.S. E.S.P, informa que realiza el lavado de los siguientes puentes, de acuerdo al programa para la prestación del servicio de aseo (ver ANEXO 6)

Tabla 7. Puentes peatonales objeto de lavado y frecuencia.

Macro ruta (código)	Localidad, comunas jo similares	Áreas de puentes objeto de lavado (m2), según inventario del municipio	Frecuencia (mes)	Hora inicio	Hora finalización
36	PUENTE PEATONAL UCC - URB. CANARIAS	750.29	Cada 6 meses	06:00	18:00

36	PUENTE PEATONAL GAIRA	628.99	Cada 6 meses	06:00	18:00
36	PUENTE PEATONAL IROTAMA - LA PAZ	629.78	Cada 6 meses	06:00	18:00
36	PUENTE PEATONAL PLAYA DORMIDA	630.84	Cada 6 meses	06:00	18:00
36	PUENTE PEATONAL DON JACA	637.39	Cada 6 meses	06:00	18:00
36	PUENTE PEATONAL CRISTO REY	554.06	Cada 6 meses	06:00	18:00
36	PUENTE PEATONAL LA PAZ	559.28	Cada 6 meses	06:00	18:00
36	PUENTE PEATONAL ZONA FRANCA TAYRONA	558.32	Cada 6 meses	06:00	18:00
36	PUENTE PEATONAL PUERTO MOSQUITO	561.34	Cada 6 meses	06:00	18:00
36	PUENTE PEATONAL C.A.I. SAN JORGE: Cra 11 con c/le 2	511.06	Cada 6 meses	06:00	18:00
36	PUENTE PEATONAL SAN FERNANDO: Cra 21 con c/le 3	511.06	Cada 6 meses	06:00	18:00
36	PUENTE PEATONAL ENSENADA JUAN XXIII: Cra 25a con c/le 9	504.00	Cada 6 meses	06:00	18:00

Fuente: ATESA. Programa para la prestación del servicio público de Aseo. 2024.

- Limpieza de playas

La empresa ATESA S.A.S. E.S.P, de acuerdo con la información contenida en el programa para la prestación del servicio de aseo (ver ANEXO 6), realiza la limpieza a 32 playas con una frecuencia de 6 veces a la semana.

- Aprovechamiento:

El operador ha establecido en su programa para la prestación del servicio de aseo (ver ANEXO 6), 5 macro rutas para la recolección de residuos aprovechables con una frecuencia de una vez a la semana como se presenta continuación:

Tabla 8. Macrorutas de recolección de residuos aprovechables

Macrorutas (código)	Localidad, comunas o similares	Lu	Ma	Mi	Ju	Vi	Sa	Do	Hora de inicio
104	Santa Marta	X							6:00 a. m.
105	Santa Marta		X						6:00 a. m.
106	Santa Marta			X					6:00 a. m.
107	Santa Marta				X				6:00 a. m.
109	Santa Marta						X		6:00 a. m.

Fuente: ATESA. Programa para la prestación del servicio público de Aseo. 2024.

Para la actividad de aprovechamiento la empresa cuenta con una Estación de Clasificación y Aprovechamiento, ECA, con las siguientes características:

Tabla 9. Ubicación y descripción de las estaciones de clasificación y aprovechamiento.

Dirección	Actividades Realizadas (Separación, clasificación, pesaje, otros procesos)	Capacidad (ton/hora)	Tipo de residuo aprovechado
Carretera vía Km 3 vía Bahía Concha, Santa Marta	Pesaje, separación, clasificación	1,25	Cartón, vidrio, plástico, papel, metal ferroso

Fuente: ATESA. Programa para la prestación del servicio público de Aseo. 2024.

En referencia a la prestación del servicio durante las temporadas turísticas, en el Plan de Emergencia y Contingencia para el manejo de emergencias- PEC (ANEXO 7), la empresa ATESA S.A.S. E.S.P, referencia las frecuencias de atención en las zonas turísticas, plantea 3 horarios de prestación de servicio en frecuencia diaria de lunes a domingo, así como también la zona del mercado teniendo en cuenta la mayor generación de residuos orgánicos.

También establece que el barrido en algunas zonas se refuerza con barrido adicional el día domingo cuando el servicio así lo requiera. Los sitios turísticos tales como rodadero, camellón de la bahía, centro histórico, Taganga y mercado, tienen frecuencias de lunes a domingo durante las 24 horas.

5. Explicar qué decisiones ha tomado la ESSMAR frente a ATESA ante la crisis que presenta la ciudad de Santa Marta por la deficiencia del servicio de aseo.

La interventoría del contrato de concesión entre la empresa ATESA S.A.S. E.S.P. y la Alcaldía de Santa Marta está a cargo de la Empresa de Servicios Públicos del Distrito de Santa Marta, ESSMAR S.A. E.S.P.

En este contexto, aun cuando ESSMAR S.A. E.S.P. se encuentra intervenida por esta Superintendencia, esta empresa no está obligada a informar a la SSPD las acciones adelantadas frente a ATESA en virtud del contrato de interventoría.

Sin otro particular, esperando haber dado respuesta a sus inquietudes, le envío un respetuoso y cordial saludo.

Cordialmente,



FELIPE DURÁN CARRÓN

Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios

Este documento está suscrito con firma mecánica, autorizada mediante Resoluciones SSPD 20201000057315 y 20201000057305 del 09 de diciembre, modificadas parcialmente mediante Resolución SSPD 20201000057965 del 14 de diciembre de 2020, por las cuales se adopta y autoriza el uso de la firma digital y mecánica, respectivamente, para la expedición de resoluciones, memorandos, comunicaciones, oficios y documentos relacionados con el trámite de notificaciones.

Anexo: 5 informes de visita
Programa de Prestación del Servicio
Plan de Emergencia y Contingencia
Histórico IUS ESSMAR.xlsx
Micro rutas Excel

Proyectó: Andrea Johana Mora M. – Profesional Especializada, DEIL. *AH*
Omar A. Hernández P. – Contratista, DEIL. *Omar A. Hernández P.*
Diana Carolina Salinas G. – Profesional Especializada, DEIL. *Diana C. Salinas G.*
María Eugenia Daza Saldúa – Profesional Especializada, DEIL. *María Eugenia Daza Saldúa*
Andrés Figueroa Galvis – Profesional Especializado, DTGAA. *Andrés Figueroa Galvis*
Carolina Patiño García – Profesional Especializado, DTGAA. *Carolina Patiño García*
Diana Guayán Cárdenas – Profesional Especializada, DTGAA. *Diana Guayán Cárdenas*
Julieth Samantha Buitrago Amarillo. *J.B.*
Diego Alejandro Bernal Villate. *D.A.B.V.*
María Luisa Ovalle Mourad – Profesional Especializado Grupo de Estudios Sectoriales – SDAAA. *M. Luisa Ovalle Mourad*
Gloria Constanza Enciso Bohórquez - Profesional Especializado DTGA – *Gloria Enciso*
Ingrid Vanessa Quevedo Gómez - Profesional Especializado DTGA – *Vanessa Quevedo*
Revisó: Michael S. Mateus Aguilar – Abogado Contratista, DEIL. *M. S. Mateus Aguilar*
Eliana Roció Ayala Escobar- Coordinadora Grupo de Grandes Prestadores- DTGAA. *Eliana Roció Ayala Escobar*
Willy Alberto Zambrano Chávez – Coordinador Grupo de Estudios Sectoriales – SDAAA. *Willy Alberto Zambrano Chávez*
Nicolás Páez Rincón - Profesional Especializado DTGAA. *N. Páez Rincón*
Juan Camilo Cruz – Contratista DEIL. *Juan Camilo Cruz*
Juan Carlos Nivia – Contratista DEIL. *Juan Carlos Nivia*
Diana Ramírez – Contratista SDAAA. *Diana Ramírez*
Omar José Maestres – Coordinador del Grupo de Grandes Prestadores y Competidores DTGA. *Omar Maestres F.*
Fabio Alejandro Perea Holguín – Asesor. *Fabio Alejandro Perea Holguín*
Aprobó: Luis Felipe Salamanca Cachay – Jefe de la Oficina Asesora Jurídica (E) *L.F.S.C.*
Giohana Catarine González Turizo – Directora (E), DEIL. *G. Catarine González Turizo*
Juan David Gómez Garavito – Director (E), DTGAA. *Juan David Gómez Garavito*
Diana Marcela Perdomo Beltrán – Superintendente Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo (E) *Diana Marcela Perdomo Beltrán*

[1] Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Radicado 2014-00174-00. Consultado en el enlace web [https://www.consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/166/SC/11001-03-06-000-2014-00174-00%20\(2223\).pdf](https://www.consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/166/SC/11001-03-06-000-2014-00174-00%20(2223).pdf)

[2] Artículo 9.1.1.1.1 del Decreto 2555 de 2010, numeral 10 del artículo 291 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y numerales 1 y 2 del artículo 25 del Decreto 1369 de 2020.

[3] Numeral 13 del artículo 8 del Decreto 1369 de 2020, el parágrafo del artículo 60 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 291 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero.

[4] Artículos 291 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, 9.1.1.2.3 del Decreto 2555 de 2010, 7 del Decreto 1535 de 2016 y numeral 3 del artículo 25 del Decreto 1369 de 2020.

[5] De conformidad con lo dispuesto en las Leyes 142 y 143 de 1994 y en el Decreto 1369 de 2020.

[6] Patrimonio Autónomo creado por disposición del artículo 132 de la Ley 812 de 2003, con el fin de fortalecer las funciones de intervención a cargo de la SSPD, cuya permanencia ha sido prorrogada a través de los Planes Nacionales de Desarrollo: artículo 103 de la Ley 1150 de 2007, artículo 247 de la Ley 1450 de 2011, artículo 227 de la Ley 1753 de 2015 y artículo 16 de la Ley 1955 de 2019, este último artículo otorga al Fondo Empresarial la vocación de permanencia y, por lo tanto, es la disposición que a la fecha se encuentra vigente respecto de este patrimonio autónomo.